



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA STUPNIK
OPĆINSKO VIJEĆE

ZAPISNIK

sa 21. sjednice Općinskog vijeća Općine Stupnik održane u petak 19. lipnja 2015. godine s početkom u 19:30 sati u prostorijama Općine Stupnik, Gornjostupnička 33.

Nazočnici: Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković i članovi Općinskog vijeća: Darko Vulje, Ivica Piškor, Miroslav Božić, Ante Perić, Josip Pipić, Josip Brada, Josip Vanić, Bruno Perković, Jasna Platuži, Vladimir Jambrek, Dalibor Horvatinec, Ljiljana Žuti.

Nenazočnici: /

Ostali nazočnici:

Općinski načelnik Ivan Trgovec, zamjenik Općinskog načelnika Vladimir Nađić
Djelatnici: Anita Žugec, Franjo Kajfeš, Dragana Bedenik, Koraljka Bjedov, Sanina Jambrek

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković koji je pozdravio nazočnike i utvrdio da sjednici prisustvuje 12 (dvanaest) vijećnika, te je time postignut kvorum za valjano održavanje sjednice.

Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković predložio je sljedeće:

DNEVNI RED

0. Verifikacija zapisnika sa 20. sjednice Općinskog vijeća
Aktualni sat
1. Izvješće Mandatne komisije o prestanku mirovanja mandata te o mirovanju mandata iz osobnih razloga i početku obnašanja mandata zamjenika vijećnika
Prisega članova vijeća i zamjenika vijećnika
2. Odluka o usvajanju II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Stupnik
3. Zaključak o potpisivanju Sporazuma o suradnji na projektu razvoja infrastrukture
4. Pravilnik o stipendiranju učenika i studenata s područja Općine Stupnik
5. Zaključak o imenovanju Povjerenstva za stipendije

Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković je otvorio raspravu po predloženom dnevnom redu.

Članovi Općinskog vijeća nisu imali primjedbe na predloženi Dnevni red.

Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković je dao na glasanje predloženi Dnevni red.

Članovi Općinskog vijeća su jednoglasno usvojili predloženi Dnevni red.

Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković je uputio upit članovima Općinskog vijeća o primjedbama na zapisnik sa 20. sjednice Općinskog vijeća.

J.Pipić – je rekao da se odgovor A.Žugec na prošloj sjednici ne podudara sa zapisnikom vezano uz prijenosna rješenja.

A.Žugec – je odgovorila da je na prošloj sjednici rekla da imamo četiri prijenosna rješenja, od kojih je jedan izdan na revers A.Periću.

N.Maljković – je rekao da pravo u raspravi imaju samo vijećnici.

Članovi Općinskog vijeća su sa 9 glasova „za“ (Darko Vulje, Ivica Piškor, Miroslav Božić, Ante Perić, Josip Brada, Bruno Perković, Jasna Platuži, Ljiljana Žuti, Nenad Maljković) i 3

„suzdržana“ glasa (Josip Va i , Vladimir Jambrek, Dalibor Horvatinec) usvojili zapisnik sa 20. sjednice.

Aktualni sat

V.Jambrek – je pitao zamjenika na elnika zbog ega je Stupnik najneure eniji što se ti e okoliša, u posljednjih desetak godina, a posebice pred Dan Op ine. Tako er ga zanima zbog ega se u vije nici nalaze nepotrebni papiri. Za navedeno traži pisani odgovor.

V.Na i – smatra da je okoliš bio ure en, obzirom na resurse i vrijeme jer je Vlastiti pogon imao posla i na ure enju igrališta nogometnog kluba. Neki dijelovi se nisu stigli urediti.

J.Va i – zanima ga da li e Op ina organizirati tretiranje vezano za suzbijanje komaraca i kada bi se navedeno provelo.

D.Bedenik – je rekla da je Op ina provela natje aj i vije e je donijelo odluku o odabiru ponude. U natjeaju je propisana mogućnost dezinfekcije i dezinsekcije, me utim za navedeno nisu osigurana sredstva u prora unu. Ukoliko bude potrebe, može se zatražiti ponuda, a sredstva se mogu osigurati rebalansom.

D.Vulje – zanima ga kakva je situacija s rekonstrukcijom Gornjostupni ke ulice.

N.Maljkovi – je rekao da e u stanci dati odgovor.

A.Peri – je rekao da je uputio dopis Hrvatskim cestama, Županijskoj upravi za ceste i Op ini vezano uz kanalizacijske otvore (poklopce) u Gornjostupni koj ulici koji su nekvalitetni, povrh toga rade buku i ispadaju uslijed udaraca. Zanima ga tko je zadužen za navedeno jer nitko nije ništa poduzeo. Pitao je da li je prostor predvi en za reciklažno dvorište na uglu Gornjostupni ke i Stupni koobreške ulice dovoljno velik.

I.Trgovec – je rekao da se sastao Odbor za zaštitu okoliša i prostorno ure enje te dao prijedlog da se reciklažno dvorište locira na Tratini. U prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana predvi eno je šest potencijalnih lokacija.

A.Peri – zanima ga da li je spomenuta lokacija dostupna graanima.

I.Trgovec – je rekao da je lokacija dostupna, a za reciklažno dvorište je dovoljna površina od oko 600m². Napomenuo je da akovec ima reciklažno dvorište u centru grada na površini od 900m².

V.Na i – je rekao da je obzirom na broj stanovnika u Stupniku dovoljno jedno reciklažno dvorište.

A.Peri – je rekao da treba ra unati na osobe izvan Stupnika koje dovoze sme e.

V.Jambrek – je rekao da je ustao kako mu se ne bi prigovorilo da sjedi na ušima.

N.Maljkovi – je izrekao opomenu te rekao V.Jambreku da se na aktualnom satu postavljaju pitanja, na idu em upozorenju e biti udaljen sa sjednice zbog nepoštivanja rada i višestrukog kršenja Poslovnika.

V.Na i – je rekao da su kanalizacijski otvori bili uredno napravljeni i atestirani, me utim uslijed slijeganja asfalta došlo je do spomenutih problema. Rekonstrukcijom ceste e se otvori sanirati.

F.Kajfeš – je rekao da se ne slaže s komentarom da su poklopci nekvalitetni. Nakon izgradnje GSK1 proveden je tehni ki pregled, sve je atestirano. Poklopci su položeni na armirane betonske plo e. U Lu kom ispod petlje nije proveden tehni ki pregled, a do tada se GSK1 ne može predati Vodoopskrbi i odvodnji. Garantni rok izvo a u radova je istekao nakon dvije godine. Potrebno je vidjeti na koji na in e se ulica sanirati.

A.Peri – smatra da ugovor nije izra en kvalitetno, aneksom je trebalo predvidjeti, vezano uz garantni rok, re enicu „kod puštanja u funkciju“.

I.Trgovec – je rekao da je Zakonom o obveznim odnosima propisano da se svi ugovori sklapaju na na in da izvo a daje garanciju za otklanjanje nedostataka na dvije godine od izvedenih radova, a ne od dana stavljanja u funkciju.

A.Peri – je rekao da se radi o strana koj dispoziciji kojom se u ugovor može staviti sve što nije protivno zakonu. Zanima ga tko e preuzeti odgovornost ukoliko kolektor, kada se pusti u funkciju, ne e raditi.

F.Kajfeš – je rekao da se nije znalo da Grad Zagreb ne e tri godine napraviti tehni ki pregled i pustiti mrežu u funkciju. Prijedlog ugovora i uvjete natje aja su radile Hrvatske vode koje su sufinancirale izgradnju GSK1. Op ina nije mogla izvo a u uvjetovati odredbe ugovora vezane uz garanciju.

B.Perkovi – je zamolio kratki izvještaj vezan uz održani sastanak u Zagreba koj županiji koji se odnosio na školu.

V.Na i – je rekao da se održao sastanak sa zamjenikom župana i pro elnikom za školstvo gdje je ponovljen zahtjev za izgradnjom školom. Razra eni su detalji te je u županiji obe ano da e poduzeti korake u povezivanju Grada Zagreba, Zagreba ke županije i Op ine kako bi se dogovorili termini za daljnje sastanke.

A.Peri – je rekao da ako se nakon izvedenih radova potkrije skrivena mana za koju proizvo a ili izvo a nije znao, a kasnije se utvrdi, spomenuti su odgovorni za nju.

I.Trgovec – je pitao ukoliko su poklopci atestirani kako se može staviti prigovor skrivene mane.

N.Maljkovi – je rekao da je u podru noj školi jedna u ionica neupotrebljiva zbog ošte enja stropa. Zanima ga da li postoji mogu nost da Op ina sanira strop.

I.Trgovec – je rekao da e se idu i tjedan s ravnateljem škole razgovarati vezano uz visinu troškova.

N.Maljkovi – zanima ga da li je išta poduzeto po pitanju utvr ivanja odgovornosti za polaganje vodovoda po sredini ceste (Hrastina), da li Op ina može zaštititi svoja prava.

I.Trgovec – je rekao da je nastupila zastara te se eka pisani nalaz i mišljenje odvjetnika Crni a.

N.Maljkovi – je zatražio pisano izvješ e za navedeno.

D.Bedenik – je obavijestila vije nike da e op inska jedinica op e namjene u sustavu civilne zaštite i spašavanja, po prijedlogu Državne uprave za zaštitu i spašavanje, sudjelovati 04. kolovoza 2015. u mimohodu oružanih snaga RH.

D.Vulje – zanima ga što je sa zahvalnicama volonterima koji su skupljali pomo za poplavljena podru ja.

D.Bedenik – je rekla da su zahvalnice izra ene, potrebno je dogovoriti datum uru enja.

Ad. 1). IZVJEŠ E MANDATNE KOMISIJE O PRESTANKU MIROVANJA MANDATA TE O MIROVANJU MANDATA IZ OSOBNIH RAZLOGA I PO ETKU OBNAŠANJA MANDATA ZAMJENIKA VIJE NIKA

N.Maljkovi – je zamolio A.Peri a da iznese stav Mandatne komisije.

A.Peri - je rekao da su lanovi Mandatne komisije ve inom glasova donijeli zaklju ak kojim se predlaže Op inskom vije u da usvoji Zaklju ak o prihva anju Izvješ a.

Predsjednik Op inskog vije a Nenad Maljkovi je dao na glasanje Zaklju ak o prihva anju Izvješ a Mandatne komisije.

lanovi Op inskog vije a su sa 11 glasova „za“ (Darko Vulje, Ivica Piškor, Miroslav Boži , Ante Peri , Josip Brada , Josip Va i , Bruno Perkovi , Jasna Platuži , Ljiljana Žuti, Dalibor Horvatinec, Nenad Maljkovi) i 1 „suzdržanim“ glasom (Vladimir Jambrek) donijeli

Zaklju ak

o prihva anju Izvješ a Mandatne komisije.

Zaklju ak se privija ovom zapisniku i ini njegov sastavni dio.

- Sve ana prisega lanova Op inskog vije a
Nenad Maljkovi je pro itao tekst sve ane prisege.

Tekst prisege:

PRISEGA

Prisežem da u dužnost vije nika u Op inskom vije u Op ine Stupnik obavljati savjesno i odgovorno, da u se u svom radu držati Ustava RH, zakona i Statuta Op ine Stupnik, te da u se zauzimati za svekoliki napredak Op ine Stupnik i Republike Hrvatske.

Prisutni Josip Pipi i Dalibor Horvatinec prisegnuli su svaki za sebe rije ju „prisežem“, te su potpisali tekst prisege.

Ad. 2). ODLUKA O USVAJANJU II. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA URE ENJA OP INE STUPNIK

N.Maljkovi – je dao rije K.Bjedov.

K.Bjedov – je pojasnila Odluku o usvajanju II. izmjena i dopuna Prostornog plana ure enja Op ine Stupnik. Napomenula je da se radi o Odluci o donošenju, a ne usvajanju II. izmjena i dopuna Prostornog plana ure enja Op ine Stupnik.

I.Trgovec – je rekao da je obrazloženje drugih izmjena i dopuna dao prof.Lipovac te se isto nalazi u materijalima.

N.Maljkovi – zanima ga na koji način su riješena traženja od strane HŽ-a, što je bilo traženo od njihove strane da se izmijeni prostornim planom. Rekao je da ima informaciju da će tražiti dodatne izmjene.

I.Trgovac – je rekao da su njihovi prijedlozi usvojeni u cijelosti. Ukoliko će trebati raditi izmjene vezano uz zahtjeve HŽ-a one će biti usvojene.

K.Bjedov – je rekla da je predviđen još jedan kolosijek i prolaz. HŽ je dao na dvije javne rasprave svoje prijedloge i oni su usvojeni.

J.Pipi – je rekao da ima određeni nedostatak stvari o kojima se trebalo više razgovarati. Ne slaže se sa stavljanjem dijela ulice Sv.Benedikta pod industrijsku zonu. Podržat će donošenje prostornog plana.

I.Piškor – je rekao da u materijalima nema tekstualnog dijela pa ga zanima na koji način će se riješiti ceste. Zatražio je tekstualni dio plana.

K.Bjedov – je rekla da su ceste riješene na način da u postojećim, izgrađenim naseljima ostaju kakve jesu, a u novoizgrađenim naseljima predviđena je širina 8m. Otvorena je mogućnost jednosmjernih prometnica od 3m, koje bi se mogle koristiti i kao dvosmjerne pod uvjetom ugibališta na svakih 100m.

I.Piškor – zanima ga da li za reciklažno dvorište imamo lokacijsku dozvolu i projekte, te da li je što plaćeno.

K.Bjedov – je rekla da je u ishodu, a plaćeno je 50%.

I.Trgovac – je rekao ukoliko se vijeće složi da reciklažno dvorište bude na Tratinu i da se odustane od lokacije na uglu Gornjostupničke i Stupničke koobreške ulice, može se krenuti s postupkom dobivanja potrebne dokumentacije.

A.Peri – zanima ga da li je donijeta kakva odluka vezana uz reciklažno dvorište na uglu Gornjostupničke i Stupničke koobreške ulice.

N.Maljkovi – zanima ga što s iznosom koji je već plaćen za dokumentaciju, ukoliko će se lokacija mijenjati.

I.Trgovac – je rekao da je ministarstvo radilo pritisak, ali je također i produživalo rokove za reciklažna dvorišta. Da se ne bi dovelo do određeni prekršajnih sankcija, pokrenuta je formalna procedura. Slaže se s prijedlogom Odbora o novoj lokaciji na Tratinu, pokrenuta se procedura daljnjeg postupanja. Prema najavama ministra rok bi se trebao pomaknuti na 30.06.2016. godine.

V.Jambrek – je rekao da se također ne slaže s lokacijom reciklažnog dvorišta na uglu Gornjostupničke i Stupničke koobreške ulice.

B.Perkovi – je rekao da je ranije trebalo organizirati sjednicu i dogovoriti određene stvari, slaže se s donošenjem prostornog plana.

J.Vašić – je rekao da je imao primjedbe na poslovnu zonu u Gornjostupničkoj ulici Sv.Benedikta, slaže se s J.Pipim i B.Perkovicem.

A.Peri – vezano uz odvoz glomaznog otpada, mišljenja je da će lokacija na Tratinu biti premalena.

I.Piškor – je rekao da se glomazni otpad ne skuplja na reciklažnom dvorištu.

K.Bjedov – je rekla da je reciklažno dvorište prostor s kontejnerima na kojem se skuplja otpad koji se kasnije može ponovo upotrijebiti (metal, tekstil, plastika, staklo i ostalo). Glomazni otpad se ne skuplja u dvorištima.

N.Maljkovi – zanima ga da li lokacija kod NK-a i škole dozvoljava gradnju i da li ta sportska građevina ide u sportsku zelenu zonu ili je to dio građevinske zone. Pitao je da li donošenje prostornog plana definira lokaciju buduće škole i na koji način se regulira. Zanima ga koliko ima zona koje su predviđene za detaljni plan, što se htjelo s detaljnim planom uređenja postići i koja zona je prioritet.

K.Bjedov – je rekla da navedeno ulazi u građevinsku zonu. Lokacija škole nije definirana, ovim planom su definirani prostori za izradu detaljnijeg plana uređenja. Predviđeno je 10 zona za detaljni plan, prioritete će odrediti Općinsko vijeće, a zone su veliki blokovi predviđeni za stambenu gradnju.

I.Trgovac – je rekao da bi škola bila na postojećoj lokaciji te neće biti potreban detaljni plan.

N.Maljkovi – zanima ga da li će Općina morati izgraditi cestu u sredini zone ukoliko se formira nekoliko kuća, bez obzira što je za sada put formiran na privatnoj esteci.

K.Bjedov – je rekla da Općina asfaltira ceste koje su javno dobro.

A.Peri – zanima ga što se događa u slučaju kad se vlasnik odrekne dijela zemljišta u korist javnog dobra. Napomenuo je da je takvih slučajeva bilo mnogo.

K.Bjedov – je rekla da se ne može odrediti i ukoliko Općina nije suglasna i ne prihvati darovanje.
F.Kajfeš – je rekao da je došlo do promjene zakona te bez lokacijske dozvole više nema formiranja puta.

N.Maljkovi – je rekao da je potrebno voditi brigu prilikom planiranja i uređenja zona, zanima ga da li je u planu izrada detaljnog plana. Predviđena obilaznica oko Stupnika se ne uklapa u plan.

I.Trgovec – je napomenuo da ukoliko se se i u reaktiviranje poticajne stanogradnje raditi se detaljni plan za 65000 m² u Stupni koobreškoj ulici, a navedeno se financirati APN. U Donjem Stupniku gdje su uske parcele, a mogu koristiti u stambene namjene se također može napraviti detaljni plan, kao i za groblje. Obilaznica je vizija autora plana, a u realizaciju se zasigurno neće i u skoroj budućnosti.

N.Maljkovi – je rekao da je podnio 6-7 prijedloga na javnoj raspravi, zanima ga da li su usvojeni. Zanima ga da li postoji investitor za groblje u njih Ljubimaca.

K.Bjedov – je proitala razloge prihvatanja i odbijanja pojedinih prijedloga.

I.Trgovec – je rekao da se groblje u njih Ljubimaca biti privatna investicija, a ne Općinska.

V.Jambrek – napomenuo je da je prokopana trasa za put od ulice Sv.Benedikta do Topoljske, zanima ga da li može doći do darovanja vlasnika zemljišta u korist javnog dobra i prihvata u korist Općine.

K.Bjedov – je rekla da možemo, ali i ne moramo prihvatiti.

N.Maljkovi – je rekao da je trebalo omogućiti usporedbu starih i novih karata plana i mišljenja je da je plan trebalo donijeti ranije.

I.Piškor – zanima ga da li se plan kroz period od 6. mjeseci do godine dana može ponovo mijenjati i dopuniti.

A.Peri – zanima ga tko može biti inicijator dopuna.

F.Kajfeš – je odgovorio da se plan može mijenjati, a inicijator može biti bilo tko.

N.Maljkovi – je zatražio Studiju kulturne baštine.

F.Kajfeš – je rekao da se Studija kopirati i podijeliti.

A.Peri – zanima ga da li se razmišljalo o gradnji župne crkve.

I.Trgovec – je rekao da se o navedenom nije razmišljalo. O izgradnji rimokatoličke crkve odlučuje Zagrebačka nadbiskupija na Kaptolu koja ujedno daje i inicijativu.

D.Vulje – je predložio uređenje kapele Sv.Benedikta i okoliša.

N.Maljkovi – je predložio da se uputi inicijativa prema nadbiskupiji za obnovu kapele.

F.Kajfeš – je rekao da je kapela spomenik kulture pod konzervatorskom zaštitom, Općina donira godišnje 40.000,00 kn za obnovu.

Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljkovi je dao na glasanje Odluku o donošenju II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Stupnik.

Članovi Općinskog vijeća su jednoglasno donijeli

Odluku

o donošenju II. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Stupnik.

Odluka se privija ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad. 3). ZAKLJUČAK O POTPISIVANJU SPORAZUMA O SURADNJI NA PROJEKTU RAZVOJA INFRASTRUKTURE

N.Maljkovi – je dao riječ D.Bedenik.

D.Bedenik – je pojasnila Zaključak o potpisivanju Sporazuma o suradnji na projektu razvoja infrastrukture.

A.Peri – zanima ga koliko će Općina platiti za navedeno. Napomenuo je da treba biti oprezan vezano uz davanje infrastrukture na upravljanje.

D.Bedenik – je rekla da se radi o iznosu od 14.275,00 kn, s time da županija sufinancira 80%.

N.Maljkovi – je rekao da se radi o područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za razvoj širokopojasne mreže operatera.

V.Jambrek – je rekao da u prijedlogu sporazuma nema županije kao potpisnika, a čl.4. je propisano da se županija sufinancirati plaćanje. Zanima ga zbog čega nema bilješke u obliku pisma namjere. Radi se samo o sufinanciranju konzultantskih usluga.

N.Maljkovi – je rekao da su članovi Odbora za financije i proračun jednoglasno donijeli zaključak kojim se predlaže Općinskom vijeću u da usvoji Zaključak o potpisivanju Sporazuma o suradnji na projektu razvoja infrastrukture.

Predsjednik Op inskog vijeća Nenad Maljković je dao na glasanje Zaključak o potpisivanju Sporazuma o suradnji na projektu razvoja infrastrukture.

Članovi Op inskog vijeća su jednoglasno donijeli

Zaključak

o potpisivanju Sporazuma o suradnji na projektu razvoja infrastrukture.

Zaključak se privija ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad. 4). PRAVILNIK O STIPENDIRANJU U ENIKA I STUDENATA S PODRUČJA OPĆINE STUPNIK

N.Maljković – je dao riječ D.Bedenik.

D.Bedenik – je pojasnila Pravilnik o stipendiranju u enika i studenata s područja Općine Stupnik.

V.Jambrek – je pitao predlagatelja da li student primjerice iz Muzičke akademije može dobiti stipendiju.

D.Bedenik – je potvrdno odgovorila.

A.Perić – je pohvalio prijedlog. Predložio je da se u čl. 4. broj stipendija prema kriteriju izvrsnosti sa 70% smanji na 60%, a prema socijalnom kriteriju broj stipendija sa 30% poveća na 40%, obzirom da je veliki broj osoba u financijskim poteškoćama. U čl. 17. predlaže da pravo sudjelovanja na natječaju imaju i redoviti učenici prvih razreda srednjih škola koji su prvi puta upisali razred (osmi razred završen s najmanjom prosječnom ocjenom 3,8). Smatra da su učenici i studenti dovedeni u neravnopravan položaj, obzirom da studenti prvih godina imaju pravo javljanja na natječaj i dobivanja stipendije te bi se postigla ravnopravnost prema socijalnom kriteriju za učenike srednjih škola. Treći prijedlog je vezan uz čl. 23. u kojem bi se dodao nastavak rečenice „sa zateznim kamatama za svaku primljenu ratu.“

V.Jambrek – je predložio da broj stipendija prema kriteriju izvrsnosti bude 50%, a prema socijalnom kriteriju 50%.

Predsjednik Op inskog vijeća Nenad Maljković je dao na glasanje dopustivost podnošenja amandmana A.Perića.

Članovi Op inskog vijeća su jednoglasno glasali.

N.Maljković – je pitao predlagatelja da li se slaže s podnijetim amandmanima.

B.Perković – je odgovorio da se ne slaže s prijedlozima. Mišljenja je da se stipendije prije svega daju zbog izvrsnosti, također smatra da prosjek osmog razreda nije kriterij po kojem bi se temeljila daljnja izvrsnost u srednjoj školi.

Predsjednik Op inskog vijeća Nenad Maljković je dao na glasanje prvi amandman vezan uz čl. 4. Pravilnika.

Članovi Op inskog vijeća su glasali sa 4 glasova „za“ (Darko Vulje, Ante Perić, Vladimir Jambrek, Jasna Platuži), 6 glasova „protiv“ (Josip Vahić, Dalibor Horvatinec, Josip Pipić, Bruno Perković, Ivica Piškorić, Nenad Maljković) i 3 „suzdržana“ glasa (Miroslav Božić, Ljiljana Žutić, Josip Brada).

Amandman nije dobio potrebnu većinu glasova.

Predsjednik Op inskog vijeća Nenad Maljković je dao na glasanje drugi amandman vezan uz čl. 17. Pravilnika.

Članovi Op inskog vijeća su glasali sa 4 glasova „za“ (Darko Vulje, Ante Perić, Ljiljana Žutić, Jasna Platuži), 6 glasova „protiv“ (Josip Vahić, Dalibor Horvatinec, Josip Pipić, Bruno Perković, Ivica Piškorić, Nenad Maljković) i 3 „suzdržana“ glasa (Miroslav Božić, Josip Brada, Vladimir Jambrek).

Amandman nije dobio potrebnu većinu glasova.

A.Perić – je odustao od trećeg amandmana.

Predsjednik Op inskog vijeća Nenad Maljković je dao na glasanje Pravilnik o stipendiranju u enika i studenata s područja Općine Stupnik.

Članovi Op inskog vijeća su sa 11 glasova „za“ (Darko Vulje, Ivica Piškorić, Miroslav Božić, Josip Brada, Josip Vahić, Dalibor Horvatinec, Josip Pipić, Bruno Perković, Jasna Platuži, Ljiljana Žutić, Nenad Maljković) i 2 „suzdržana“ glasa (Vladimir Jambrek, Ante Perić) donijeli

Pravilnik

o stipendiranju u enika i studenata s područja Općine Stupnik.

Pravilnik se privija ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad. 5). ZAKLJUČAK O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA STIPENDIJE

Predsjednik Općinskog vijeća je predložio da se točka makne s dnevnog reda obzirom da nitko nije dostavio prijedlog članova povjerenstva.

Članovi Općinskog vijeća su se jednoglasno složili da se Zaključak o imenovanju Povjerenstva za stipendije makne s dnevnog reda.

Sjednica je završila s radom u 21:15 sat.

KLASA: 021-01/15-01/4

URBROJ: 238/28-01-15-2

OPĆINSKO VIJEĆE
PREDSJEDNIK

Nenad Maljković, dipl.oec.