



**REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
OPĆINA STUPNIK
OPĆINSKO VIJEĆE**

ZAPISNIK

sa 8. sjednice Općinskog vijeća Općine Stupnik održane u četvrtak 13. ožujka 2014. godine s početkom u 19:00 sati u prostorijama Općine Stupnik, Gornjostupnička 33.

Nazočni: Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje i članovi Općinskog vijeća: Ivica Piškor, Vladimir Jambrek, Miroslav Božić, Ljiljana Žuti, Ante Perić, Josip Pipić, Nenad Maljković, Josip Bradač, Josip Vađić, Mladen Japjec.

Nenazočni: Bruno Perković, Jasna Platužić.

Ostali nazočni:

Općinski načelnik Ivan Trgovec, zamjenik Općinskog načelnika Vladimir Nađi
Tihomir Studen, Miroslav Lončarić

Djelatnici: Dragana Bedenik, Anita Žugec, Koraljka Bjedov, Sanina Jambrek, Franjo Kajfeš, Dario Vlašić.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje koji je pozdravio nazočne i utvrdio da sjednici prisustvuje 11 (jedanaest) vijećnika.

Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje predložio je sljedeći:

DNEVNI RED

0. Verifikacija zapisnika sa 6. i 7. sjednice Općinskog vijeća

Aktualni sat

1. Prve izmjene Proračuna Općine Stupnik za 2014. godinu s projekcijom za 2015. i 2016. godinu
2. Prve izmjene Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u Općini Stupnik za 2014. godinu
3. Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu
4. Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2013. godinu
5. Izvješće načelnika o provedbi Plana gospodarenja otpadom Općine Stupnik za 2013. godinu
6. Odluka o kriterijima ostvarivanja prava iz područja socijalne skrbi
7. Zaključak o prihvaćanju smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Općine Stupnik za period 2014. -2016. godine
8. Odluka o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda
9. Pravilnik o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na novčanu pomoć za opremu novorođenog djeteta
10. Zaključak po prijedlogu vijećnika Nenada Maljkovića
- poništenje zaključka Općinskog načelnika o imenovanju specijalnog savjetnika
11. Izvješće o radu Općinskog načelnika za period srpanj-prosinac 2013.
12. Zaključak o davanju suglasnosti Općinskom načelniku za potpisivanje ugovora za izbor izvođača radova za izgradnju kanalizacije GSK 2 mjera 301 unutar IPARD Programa i suglasnosti na potpisivanje Ugovora o kreditu za financiranje istog
13. Zaključak o razrješenju predsjednika i potpredsjednika Općinskog vijeća i izboru novih

Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje je otvorio raspravu po predloženom dnevnom redu.

Članovi Općinskog vijeća nisu imali primjedbe na predloženi Dnevni red.

Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje je dao na glasanje predloženi Dnevni red.

Članovi Općinskog vijeća su jednoglasno usvojili predloženi Dnevni red.

Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje je uputio upit članovima Općinskog vijeća o primjedbama na Zapisnik sa 6. sjednice Općinskog vijeća.

Članovi Općinskog vijeća nisu imali primjedbe na Zapisnik sa 6. sjednice, te su ga jednoglasno usvojili.

Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje je uputio upit članovima Općinskog vijeća o primjedbama na Zapisnik sa 7. sjednice Općinskog vijeća.

Članovi Općinskog vijeća nisu imali primjedbe na Zapisnik sa 7. sjednice, te su ga jednoglasno usvojili.

Aktualni sat

N.Maljković – zanima ga što će se poduzeti po pitanju poskupljenja cijene boravka djece u dječjem vrtiću „Mali svijet“ u Stupniku te da li je Općina obaviještena od strane vrtića o povećanju i koji je razlog.

I.Trgovac – je rekao da je za sutra dogovoren sastanak s roditeljima na navedenu temu. Općina sufinancira iznos od 1.200,00 kuna mjesečno po djetetu što je među najvišim iznosima u Zagrebačkoj županiji.

D.Bedenik – je rekla da je gđa.Šamec uz obavijest roditeljima poslala i obavijest Općini uz navođenje povećanja troškova režija, otplate kredita i ostalo s napomenom da je ekonomska cijena vrtića još uvijek najpovoljnija u okolici.

V.Nađi – je rekao da je ekonomska cijena 1.900,00 kuna, a roditelji plaćaju razliku između ekonomske cijene i iznosa subvencije. Vrtić je u privatnom vlasništvu i od strane njihovog Upravnog vijeća je donijeta odluka o povećanju cijene. Napomenuo je da je ravnateljica najavila povećanje cijene i pitala da li će Općina moći povisiti iznos subvencije.

N.Maljković – je rekao da je prije godinu dana, kada je Općina povisila subvenciju s 1.000,00 na 1.200,00 kuna, vrtić također povisio ekonomsku cijenu. Zanima ga razlog povećanja cijene, osim razloga monopolskog položaja. Uvjerenja je da se može utjecati na vrtić vezano uz podizanje cijena na način da se jasno naglasi ravnateljici da će Općina izgraditi vrtić.

A.Perić – je rekao da je iznos kojeg roditelji moraju izdvojiti, prema novoj cijeni, oko 60% veći.

V.Nađi – je rekao da su mnogi gradovi i općine ukinuli vrtiće koje su osnovali iz razloga nemogućnosti podmirenja svih troškova poslovanja.

I.Trgovac – je rekao da će se organizirati sastanak s ravnateljicom po navedenoj problematici.

I.Piškor – zanima ga da li će na sutrašnjem sastanku s roditeljima prisustvovati i ravnateljica.

D.Bedenik – je rekla da je ravnateljica odbila biti nazočna sastanku zbog učestalih uvreda od strane roditelja.

A.Perić – je predložio da se ravnateljicu pozove na iduću sjednicu Općinskog vijeća. Općina participira u dohotku vrtića te je potrebno njihovo obrazloženje.

V.Nađi – se slaže s mišljenjem A.Perića.

M.Japjec – je mišljenja da sastanak treba održati načelnik, zamjenik i pročelnica.

I.Trgovac – je rekao da će se pokušati razgovarati i napraviti pritisak kako se odluka vrtića o povećanju cijene ne bi krenula provoditi od 01.rujna, kako je i najavljeno.

N.Maljković – je mišljenja da je potrebno koristiti položaj sile kao što vrtić koristi položaj monopola, obzirom da godišnje sufinanciramo oko 1.500.000,00 kuna. Ne vidi razloga za dodatnim poskupljenjem usluge.

J.Pipić – je rekao da bi vrtić kojeg bi osnovala Općina imao daleko više troškova od trenutnih troškova sufinanciranja. U Cvjetnoj ulici se trebao otvoriti vrtić te je mišljenja da je ravnateljici potrebno reći da će Općina raskinuti ugovor i omogućiti drugom, boljem ponuditelju da pruža usluge boravka djece u vrtiću. Omjer pružene usluge i cijene je nezadovoljavajući.

M.Japjec – je rekao da gradski vrtići pružaju daleko više popratnih sadržaja od vrtića u Stupniku.

A.Perić – je rekao da Općina sufinancira izuzetno visokim iznosima na godišnjoj razini i potrebno je da se ravnateljica očituje na sjednici Vijeća ili Odboru za društvene djelatnosti vezano uz povećanje cijene.

J.Pipić – je predložio da se što prije organizira sastanak, a svaki od vijećnika koji je zainteresiran može sudjelovati na sastanku.

I.Trgovac – je uvjerenja da će se cijena smanjiti.

N.Maljковиć – je zamolio da se o terminu sastanka obavijeste svi vijećnici.

J.Pipić – je zamolio pisani odgovor, odnosno kopiju natječajne dokumentacije i nekoliko posljednjih računa vezano uz postavljanje žarulja na stupove javne rasvjete. Zanima ga kakva je to VTN žarulja. Napomenuo je da se još uvijek postavljaju živine žarulje. U zapisniku sa 6. sjednice Općinskog vijeća stoji odgovor Ž.Jakovca da je u Ugovoru o održavanju javne rasvjete navedena jačina, a ne tip žarulje.

F.Kajfeš – je odgovorio da se radi o visokotlačnoj natrijevoj žarulji.

M.Japjec – je rekao da se na neke stupove (kod NK) postavljaju živine žarulje.

N.Maljковиć – je rekao da ukoliko u natječajnoj dokumentaciji stoji da se ugrađuju natrijeve, a na terenu se postavljaju živine žarulje, dovodi do kriminala te postavlja pitanje tko će navedeno prijaviti. Zanima ga da li su u troškovniku navedene živine žarulje. Predlaže da se pozove održavatelj i da u vlastitom trošku, u roku od 24:00 sata promijeni sve sporne žarulje.

A.Perić – je predložio da se na idućoj sjednici vijeća predoče kopije računa.

J.Bradač – je rekao da se u njegovoj ulici mjesec dana nije promijenila žarulja.

J.Pipić – se slaže s prijedlogom N.Maljковиća da se ostavi primjeren rok za promjenu žarulja.

I.Piškor – je rekao da se ostavi rok do 17.ožujka 2014.

M.Japjec – je rekao da u studijama nisu detaljno popisane žarulje.

D.Vulje – je rekao da je studija rađena na njegovu inicijativu prije godinu i pol dana, te da popis zasigurno nije identičan trenutnom stanju na terenu.

J.Pipić – zanima ga donošenje prostornog plana. Napomenuo je da HŽ treba graditi dvokolosiječnu prugu prema Karlovcu te je pružni prijelaz potrebno planirati u prostornom planu.

I.Piškor – je rekao da je načelnik rekao da će prostorni plan biti gotov do 22.srpnja 2014.

I.Trgovac – je rekao da će se primjedba HŽ-a prihvatiti i gosp.Lipovcu je prosljeđen njihov dopis. Pored navedenog potrebno će biti donijeti odluku o lokaciji reciklažnog dvorišta.

N.Maljковиć – je mišljenja da se prostorni plan donosi preduro.

M.Japjec – je rekao da je za siječanj ove godine, dogovorena tematska sjednica vezana uz izgradnju škole, a do danas nije održana. Zanima ga što se po navedenom rješava i da li je točno da su na terenu procjenitelji, zatražio je ugovor na uvid. Da li postoji dogovor sa Zagrebačkom županijom vezano uz gradnju škole?

I.Trgovac – je rekao da je angažirao ovlaštenog stalnog sudskog vještaka za procjenu zemljišta koja će se eventualno otkupljivati. Tematska sjednica će se održati nakon provedenih predradnji, do kraja godine. Napomenuo je da je procjena nužna prije razgovora o kupnji zemljišta. Kontaktiralo se usmeno sa V.Štublinom i R.Vujevićem.

J.Bradač – zanimaju ga lokacije.

I.Trgovac – je rekao da su planirane lokacije na mjestu postojeće osnovne škole ili „pod Čepom“.

N.Maljковиć – je rekao da procjena zemljišta slijedi nakon gotovih projekata, prostornog plana i ostalog. Zanima ga od koliko je procjenitelja zatraženo ponuda.

I.Trgovac – je rekao da je ponuda zatražena od jednog procjenitelja.

J.Vadić – zanimaju ga ugovori o djelu tijekom 2013. i 2014. godine, koji su, u koje svrhe i koliko ih je bilo.

A.Žugec – je rekla da može pripremiti pismeni odgovor za iduću sjednicu, radi se o pakiranju darova za djecu, isplatama božićnica i uskrsnica, plaćanje muzike za Dan Općine i ostalo.

D.Bedenik – je rekla da se, između ostalog, radi i o ugovorima sa V.Veljačićem s kojim se više ne mogu sklapati ugovori za poslove komunalnog redara.

J.Pipić – je zatražio pismeni odgovor o tome tko je bio pregovarač kod izrade i sklapanja novog Kolektivnog ugovora i koliko je isplaćeno jubilarnih nagrada po novom Ugovoru.

N.Maljković – vezano uz radove u Verničkoj ulici, zanima ga da li postoji troškovnik radova, da li je predan zahtjev za uknjižbu, odnosno da li je uknjižba provedena. Zatražio je na uvid zahtjev, ugovor i troškovnik radova.

I.Trgovac – je rekao da je zahtjev za uknjižbu prava vlasništva predan 2013.godine po potpisivanju ugovora. Obavijest o uknjižbi od suda još nije stigla.

F.Kajfeš – je rekao da je Ugovor o odricanju prihvaćen od strane Općinskog vijeća. Vlasnici su izradili projekt, ishodili lokacijsku dozvolu, te predali dokumentaciju u katastar i gruntovnicu.

J.Pipić – zanima ga što je sa zemljištem između ceste i njihovog zemljišta.

F.Kajfeš – je odgovorio da je navedeno riješeno lokacijskom dozvolom.

J.Vadić – zanima ga da li Općina godišnje radi inventuru, tko je u komisiji i koja sredstva Općina posjeduje.

A.Žugec – je rekla da je zakonska obveza do 31.12. svake godine napraviti inventuru, pismeno će se dostaviti odgovori na upit.

V.Jambrek – zanima ga da li postoji troškovnik radova za navoz i uređenje oko dječjeg igrališta u Donjostupničkoj ulici.

V.Nađi – je rekao da je Odbor za komunalne djelatnosti donio zaključak da se zbog dječjeg igrališta uredi i okoliš.

J.Pipić – je rekao da je od Zagrebačke županije dobiveno 300.000,00 kuna za izgradnju ulice prema igralištu.

N.Maljković – je rekao da mu dolaze i najavljene su anonimne prijave oko neregularnosti natječaja za radno mjesto.

I.Trgovac – je rekao da je natječaj proveden po propisima i odabran je kandidat A.Lisec. Natječaj je raspisan i povjerenstvo je provelo postupak testiranja i odabira.

J.Vadić – je mišljenja da su članovi vijeća trebali biti obaviješteni da se provodi natječaj, obzirom da zapošljavanje utječe na proračun.

I.Trgovac – je rekao da je odabir zaposlenika u domeni Vlastitog pogona, a ne vijeća. Zapošljavanje neće imati utjecaj na proračun jer je novi radnik zamjena za B.Trdaka koji odlazi u mirovinu, stoga se neće povećavati stavka proračuna vezana uz plaće.

J.Pipić – zanima ga tko je predao zamolbe po natječaju za radno mjesto.

D.Bedenik – je rekla da su u rješenju o prijemu kojeg su dobili kandidati (između ostalih i današnji gost na sjednici T.Studen), navedeni svi kandidati, njih desetero.

N.Maljković – zanimaju ga pitanja pismenog dijela testiranja.

D.Bedenik – je rekla da se radilo o provjeri općeg znanja (npr. koje je boje Hrvatska zastava). Test se sastojao od 10 pitanja, s maksimalno 10 bodova, nitko nije ostvario 10 bodova, s time da je najslabiji test iznosio 6 bodova, a većina ih je ostvarila po 9 bodova. Kandidati su jako dobro riješili test, svi su zadovoljili 50% bodova te su svi pristupili usmenom testiranju. Gosp.A.Lisec se pozvao na pravo prednosti kao hrvatski branitelj.

J.Vadić – zanima ga da li su svi kandidati imali urednu dokumentaciju.

D.Bedenik – je rekla da je zamolbe predalo 12 osoba, od toga 2 osobe nisu predale cjelokupnu dokumentaciju koja je bila tražena u natječaju, te su obaviještene pisanim putem da ne ispunjavaju formalne uvjete i ne smatraju se prijavljenim kandidatima na natječaj. Do isteka roka za predaju zamolbi svi su imali pravo dopuniti dokumentaciju.

J.Bradač – zanima ga koji poslovi se obavljaju na radnom mjestu za koje je raspisan natječaj.

D.Bedenik – je odgovorila da je navedeno radno mjesto pomoćnog radnika koji obavlja fizičke poslove čišćenja, košnje, kopanja i ostalih poslova održavanja javnih površina unutar Vlastitog pogona.

M.Japjec – je pitao da li vijećnicima treba tjelesna zaštita obzirom je D.Vulje fizički napao njegovog oca.

D.Vulje – se ispričao i odredio stanku u 20:20 sati.

Sjednica je nastavila s radom u 20:35 sati.

Ad. 1). PRVE IZMJENE PRORAČUNA OPĆINE STUPNIK ZA 2014. GODINU S PROJEKCIJOM ZA 2015. I 2016. GODINU

D.Vulje – je zamolio A.Žugec da pojasni Prve izmjene Proračuna Općine Stupnik za 2014. godinu s projekcijom za 2015. i 2016. godinu.

A.Žugec – je pojasnila Prve izmjene Proračuna Općine Stupnik za 2014. godinu s projekcijom za 2015. i 2016. godinu.

J.Pipić – zanima ga tko je radio na javnim radovima preko Hrvatskog zavoda za zapošljavanje.

D.Bedenik – je rekla da su radili D.Trdak i M.Konjušić.

D.Vulje – je zamolio N.Maljkovića da iznese stav Odbora za financije i proračun.

N.Maljković – je rekao da su članovi Odbora za financije i proračun glasali sa 1 glasom „za“ (Lj.Žuti) i 1 „suzdržanim“ glasom (N.Maljković).

D.Vulje – je zamolio D.Vlašića da iznese tražene podatke o radnom stroju.

D.Vlašić – je rekao da su vijećnici dobili ponudu za popravak radnog stroja, koja iznosi 168.000,00 kuna.

I.Piškor – je pitao da li je traženo više ponuda ili samo od Terra Jaske d.o.o.

D.Vlašić – je rekao da je zatražena jedna ponuda.

J.Pipić – je kao predsjednik povjerenstva za kupnju novog stroja izvijestio vijećnike da su dva puta održali sjednicu i u više navrata obišli tvrtke koje prodaju strojeve, raspitali se o kupnji novog i popravku starog. Mehaničar u Gra-Po d.o.o. je također potvrdio kvarove koje je potrebno ukloniti na starom stroju, a popravak i zamjena guma bi koštao oko 150.000,00 kuna, ukoliko ne bi zahtijevalo još dodatnih radova, međutim navedena tvrtka ne može ukloniti sve kvarove. Rekao je da je I.Piškor razgovarao s još jednim mehaničarom koji je naveo da su popravak i cijena upitni nakon što se stroj rastavi. Informativna ponuda od Terra Jaske d.o.o. za novi radni stroj iznosi 71.000,00 eura, od Gra-Po d.o.o iznosi 70.000,00 eura i od Caterpillar iznosi 79.900,00 eura. Radni stroj JCB kojeg imaju na prodaju Terra Jaska d.o.o. i Martin Stroj d.o.o. najbolje odgovara našim potrebama. Procijenjena prodajna cijena starog stroja, bez popravka, iznosi oko 25.000,00 eura. Kada se uzme u obzir cijena popravka i prodaja starog stroja, bilo bi potrebno uložiti trećinu iznosa kako bi se kupio novi radni stroj. Mišljenja je da treba kupiti novi radni stroj. Međutim, ukoliko neće biti dogovora oko drugih stavaka proračuna koje su tražene da se izmijene (osiguranje traktora, autobusne nadstrešnice...), izmjene neće podržati.

I.Trgovac – je rekao da nabava autobusnih nadstrešnica nije sporna.

S.Jambrek – je rekla da su pozivi za dostavu ponuda za nabavu tri autobusne nadstrešnice upućeni na četiri tvrtke. Nakon isteka roka za dostavu ponuda otvorit će se dostavljene ponude i odabrati najpovoljnija.

I.Piškor – zanima ga o kakvim nadstrešnicama je riječ.

S.Jambrek – je rekla da se radi o nadstrešnicama od inoksa i stakla te predočila troškovnik vijećnicima.

I.Piškor – je rekao da se može postaviti i veći broj nadstrešnica (npr.12) te pročitao troškovnik, zanima ga koliko je proračunom osigurano za nabavu autobusnih nadstrešnica.

S.Jambrek – je rekla da procijenjena vrijednost nabave za 3 autobusne nadstrešnice iznosi 56.000,00 kuna te se ponude koje prelaze osigurana sredstva neće razmatrati.

J.Pipić – zanima ga da li je u navedenoj cijeni i izvedba betonskih podloga.

S.Jambrek – je rekla da je troškovnikom obuhvaćena izrada, doprema i montaža, a podlogu će napraviti Vlastiti pogon.

N.Maljković – je rekao da je za nadstrešnice trebalo planirati veća sredstva jer potreba za nadstrešnicama ima. U izmjenama proračuna nema osiguranih stavki za projekt škole. Vezano uz radni stroj, rekao je da ne postoji dokument po kojem bi se vidjelo što je potrebno popraviti. Izmjene proračuna neće podržati obzirom da nisu održane konzultacije. Smatra da su ovim rebalansom trebale biti izmijenjene sve potrebne stavke, a ne kroz par mjeseci ići na ponovne izmjene proračuna.

V.Nađi – je rekao da Odbor za komunalne djelatnosti mora izaći na teren i odrediti lokaciju postavljanja autobusnih nadstrešnica.

V.Jambrek – je predložio da nadstrešnice budu jednoobrazne.

I.Piškor – je rekao da na križanju Donjostupničke, Topoljske i Drobiline, najveći broj djece čeka školski autobus, treba razmisliti o veličini nadstrešnice na navedenoj lokaciji. Predložio je da se nadstrešnice za školsku djecu nabave po povoljnijoj cijeni.

J.Pipić – se slaže s kupnjom novih nadstrešnica i smatra da je cijena prihvatljiva. Predlaže da se za djecu postavi i jedna u Stupničkom Obrežu.

A.Perić – je rekao da Odbor izađe na teren te je potrebno za ubuduće odrediti dublje nadstrešnice za školsku djecu. Rekao je da u Stupničkom Obrežu nije potrebno postavljati nadstrešnicu, jer školski bus više ne staje na starom mjestu gdje su djeca čekala.

I.Piškor – je rekao da je dubina nadstrešnice iz troškovnika 1800 mm.

F.Kajfeš – je rekao da su predviđene nadstrešnice kvalitetne i povoljne.

Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje je dao na glasanje Prve izmjene Proračuna Općine Stupnik za 2014. godinu s projekcijom za 2015. i 2016. godinu.

Članovi Općinskog vijeća su glasali sa 5 glasova „za“ (Lj.Žuti, A.Perić, M.Božić, V.Jambrek, D.Vulje), 5 glasova „protiv“ (N.Maljković, J.Vadić, M.Japjec, J.Pipić, J.Bradač) i 1 „suzdržanim“ glasom (I.Piškor).

Prijedlog Odluke nije dobio potrebnu većinu glasova.

Ad. 3.) IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2013. GODINU

D.Vulje – je zamolio F.Kajfeša da pojasni Izvješće.

F.Kajfeš – je pojasnio Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu.

D.Vulje – je zamolio I.Piškora da iznese stav Odbora za komunalne djelatnosti.

I.Piškor – je rekao da su članovi Odbora za komunalne djelatnosti jednoglasno donijeli zaključak kojim se predlaže Općinskom vijeću da usvoji Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu.

N.Maljković – je rekao da ukupno izvršenje iznosi 25,76%. Obzirom da realizacije nema ovo izvješće je neprihvatljivo.

D.Vulje – je rekao da se po navedenoj točki dnevnog reda ne glasa.

Članovi Općinskog vijeća su primili na znanje Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2013. godinu.

Ad. 4.) IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2013. GODINU

D.Vulje – je zamolio I.Piškora da iznese stav Odbora za komunalne djelatnosti.

I.Piškor – je rekao da su članovi Odbora za komunalne djelatnosti jednoglasno donijeli zaključak kojim se predlaže Općinskom vijeću da usvoji Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2013. godinu.

N.Maljković – je rekao da je izvršenje u ovom izvješću bolje od prethodnog. Zanima ga što se napravilo vezano uz čišćenje cestovnih jaraka obzirom na poplave, potrebno je napraviti mrežu graba kojima bi voda otjecala. Mišljenja je da je premalo ulica asfaltirano. Potreban je raspored košnje dječjih igrališta. Smatra da se može više napraviti od onog što stoji u Izvješću.

I.Piškor – je predložio da Odbor za komunalne djelatnosti s djelatnicima izradi mjesečni plan radova te da se pomoću plana prati izvršenje.

J.Pipić – se slaže s prijedlogom.

M.Japjec – zanima ga da li će se okvirno ocjenjivati plan izvršenja ili će biti unaprijed poznati parametri.

I.Piškor – je rekao da će se prema prioritetima donositi planovi i rješavati izvanredne situacije koje se pojave.

A.Perić – se slaže da je potreban plan (mjesečni, kvartalni, godišnji) radova s mjerljivim pokazateljima. Pomoću plana bi bilo jasnije što Vlastiti pogon radi. Odbor je na terenu odredio koji poslovi će se u narednom vremenu odrađivati.

N.Maljković – je rekao da podržava prijedlog. Zanima ga tko će raditi planove, obzirom da Upravitelja Vlastitog pogona u većini slučajeva nema na radnom mjestu. Netko mora operativno organizirati, provoditi, kontrolirati i odgovarati za izvršeno.

J.Pipić – je rekao da je teško normirati rad zbog izvanrednih situacija na terenu, pa se poslovi moraju prekinuti kako bi se riješila neka druga nepredviđena situacija. Namještenici u Vlastitom pogonu su dokazali da mogu i žele raditi, ali im je nužan plan rada najmanje mjesec dana unaprijed.

M.Japjec – je rekao da je za kontrolu Upravitelja odgovoran načelnik.

N.Maljković – je rekao da je problem u neorganiziranosti i nedovoljno dobrom vođenju.

J.Bradač – je rekao da je Ž.Jakovac nezainteresiran za rad.

D.Vulje – je rekao da se po navedenoj točki dnevnog reda ne glasa.

Članovi Općinskog vijeća su primili na znanje Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2013. godinu.

Ad. 5.) IZVJEŠĆE NAČELNIKA O PROVEDBI PLANA GOSPODARENJA OTPADOM OPĆINE STUPNIK ZA 2013. GODINU

D.Vulje – je zamolio K.Bjedov da pojasni Izvješće.

K.Bjedov – je pojasnila Izvješće načelnika o provedbi Plana gospodarenja otpadom Općine Stupnik za 2013. godinu.

A.Perić – zanima ga od čega se sastoji reciklažno dvorište i koje minimalne veličine mora biti.

K.Bjedov – je rekla da je reciklažno dvorište prihvatilište za različite vrste otpada, potrebno je imati osovinske vage, postrojenje za sortiranje (staklo, papir, plastika, metal, tekstil, baterije...) i ostalo. Minimalna veličina reciklažnog dvorišta iznosi 500 m².

J.Pipić – napomenuo je da je potrebno očistiti otpad u Stupničkom Obrežu.

K.Bjedov – je rekla da je Zakonom o održivom gospodarenju otpadom propisano da na privatnom zemljištu otpad uklanjaju i čiste vlasnici. Obveza Općine je izdati rješenje za uklanjanje i zbrinjavanje otpada vlasniku ili posjedniku čestice. Ukoliko vlasnik ili posjednik u primjerenom roku ne postupe po rješenju, uklanjanje i zbrinjavanje će obaviti jedinica lokalne samouprave putem trećih osoba, a vlasnik će snositi troškove uklanjanja otpada. Općina je jedino nadležna za otpad na površinama u njenom vlasništvu. Upućen je upit Ministarstvu graditeljstva i prostornog uređenja i Ministarstvu zaštite okoliša što napraviti i na koga adresirati rješenje ukoliko je zemljište u vlasništvu RH.

V.Nađi – je rekao da će se na inicijativu Hrvatskog planinarskog društva „Stupnik“ i u suradnji s Općinom organizirati skupljanje otpada na našem području.

I.Piškor – je rekao da je Vlastiti pogon jučer očistio otpad kod Vrčkovičevih borova i danas ima ponovo na istom mjestu smeća. Predlaže da se povećaju kazne i postave oznake o zabrani odlaganja otpada.

N.Maljković – je rekao da je zaključak nejasan, nisu navedeni ostvareni ciljevi, mjere, nije obrazloženo zbog čega sustav prikupljanja otpada nije zadovoljavajući. Zanima ga što je učinjeno u svrhu sprečavanja učestalog odlaganja otpada na javne i privatne površine. Da li je komunalni redar u posljednjih nekoliko godina ikoga uhvatio prilikom odlaganja otpada, da li redar obilazi teren i da li je to posao komunalnog redara.

M.Japjec – je rekao da Općina ima dva komunalna redara.

F.Kajfeš – je rekao da je o navedenoj temi potrebno razgovarati i donijeti odluku, ukoliko se odluči da je to primaran posao, redari će ga obavljati, u tom slučaju neka se ne postavlja pitanje zbog čega je izvršenje Programa samo 27%. Postavio je pitanje da li će biti komunalni redar od 08:00-16:00 sati ili od 00:00-24:00 sata. U njegovom i radnom mjestu K.Bjedov stoji da obavljaju poslove komunalnog redarstva, a sada je potrebno odlučiti tko i što će se raditi.

N.Maljković – je rekao da problem komunalnog redara treba riješiti.

A.Perić – je rekao da se slaže vezano uz potrebu rješavanja navedene problematike. Mišljenja je da redar mora biti na terenu od 00:00-24:00 sata. Predlaže da načelnik da prijedlog rješavanja poslova komunalnog redarstva (prijam novog radnika ili povjeravanje poslova nekoj tvrtki). Potrebno je također poduzeti korake rješavanja odvoza septičkih jama traktorima.

D.Vulje – je rekao da se po navedenoj točki dnevnog reda ne glasa.

Članovi Općinskog vijeća su primili na znanje Izvješće načelnika o provedbi Plana gospodarenja otpadom Općine Stupnik za 2013. godinu.

D.Vulje je odredio stanku u 22:20 sati.

Sjednica je nastavila s radom u 22:30 sati.

Ad. 6.) ODLUKA O KRITERIJIMA OSTVARIVANJA PRAVA IZ PODRUČJA SOCIJALNE SKRBI

D.Vulje – je rekao da je M.Japjec podnio 4 amandmana te zamolio D.Bedenik da pojasni Odluku i M.Japjeca da pojasni amandmane.

D. Bedenik – je pojasnila Odluku o kriterijima ostvarivanja prava iz područja socijalne skrbi.

D.Vulje – je zamolio A.Perića da iznese stav Odbora za društvene djelatnosti i socijalnu skrb.

A.Perić – je rekao da su članovi Odbora za društvene djelatnosti i socijalnu skrb jednoglasno donijeli zaključak kojim se predlaže Općinskom vijeću da usvoji Odluku o kriterijima

ostvarivanja prava iz područja socijalne skrbi. Napomenuo je da je s djelatnicom S.Jambrek imao sastanke u nekoliko gradova da se vidi i njihova praksa vezana uz socijalnu skrb.

M.Japjec – je pojasnio prvi amandman, vezan uz čl.8. Odluke, kojim predlaže da pravo na jednokratnu naknadu nema samac ili članovi kućanstva koji:

- imaju u vlasništvu ili suvlasništvu kuću ili stan koji im ne služi za podmirenje osnovnih stambenih potreba, poslovni prostor ili kuću za odmor,
- su na dan podnošenja zahtjeva vlasnici jednog ili više motornih vozila, vrijednost kojeg/kojih je veća od deset proračunskih osnovica za obračun naknada i drugih primanja u Republici Hrvatskoj, osim motornog vozila koje služi za prijevoz samca ili člana obitelji koji je korisnik doplatka za pomoć i njegu ili osobne invalidnine, starije i nemoćne, teško pokretne osobe ili obitelji sa 6 i više članova.

Dokaz će se potkrijepiti vlasničkim listom, odnosno izjavom o posjedovanju vozila, čiju će vrijednost procijeniti Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb.

D.Bedenik – je pitala na koju proračunsku osnovicu se odnosi prijedlog, obzirom da postoji osnovica Vlade RH na temelju koje se izračunava iznos drugih prava iz sustava socijalne skrbi u iznosu od 500,00 kuna i osnovica Vlade RH na temelju koje se izračunava iznos zajamčene minimalne naknade u iznosu od 800,00 kuna.

N.Maljковиć – je rekao da se u tekst prijedloga uvrsti – ...osnovica „koju utvrđuje Vlada Republike Hrvatske“.

M.Japjec – je rekao da se može uzeti u obzir vrijednost motornog vozila do 30.000,00 kuna.

Drugi amandman, vezan uz čl.11. Odluke, napomenuo je da je u prijedlogu došlo do pogreške jer pravo na troškove ogrjeva priznaje jedinica regionalne (područne) samouprave, a ne jedinica lokalne samouprave, stoga povlači podnijeti amandman.

Treći amandman, vezan uz čl.15. Odluke, mijenja na način da Jedinostveni upravni odjel za svaki zaprimljeni zahtjev zatraži od nadležnog centra za socijalnu skrb podatke o socijalno-materijalnim i drugim prilikama u obitelji, te njihovo mišljenje. Dodaje se i da će Općina Stupnik razmjenjivati podatke o priznatim jednokratnim naknadama s nadležnim Centrom za socijalnu skrb.

Četvrti amandman, vezan uz čl.19. Odluke, glasi da Općinsko vijeće može svojim zaključcima utvrditi i druge oblike i kriterije jednokratnih pomoći socijalno ugroženim kategorijama stanovništva (npr. pomoći umirovljenicima, invalidima, starijim i nemoćnim osobama i sl. ukoliko se ukaže potreba pod uvjetom osiguranih sredstava u Proračunu). Mišljenja je da o navedenom treba odlučivati Općinsko vijeće, a ne kao do sada načelnik. Visina mirovine koja je do sada bila postavljena od strane načelnika za pravo na ostvarivanje božićnice i uskrsnice je previsoka i bit će potrebno smanjiti cenzus.

I.Trgovec – je rekao da će o zamolbama razmatrati Odbor za društvene djelatnosti i socijalnu skrb. Prihvaća amandmane koji se odnose na čl.8. i 15. Odluke. Amandman koji se odnosi na čl.19. Odluke ne prihvaća, jer je Vijeće kroz donošenje proračuna odlučilo o ostvarivanju prava.

D.Bedenik – je rekla da radna tijela Općinskog vijeća ne mogu donositi odluke, u nadležnosti im je priprema materijala za sjednicu Općinskog vijeća, mogu davati mišljenja ali ne mogu odlučivati o pravima.

M.Japjec – mijenja amandman na način da će Općinsko vijeće potvrditi mišljenje Odbora za društvene djelatnosti.

D.Bedenik – je rekla da je proračun zajednički način odlučivanja između predstavničkog i izvršnog tijela. Predstavničko tijelo donosi odluke, a izvršno ih izvršava. Vezano uz rješavanje po zamolbama iz područja socijalne skrbi donosi se rješenje, a radno tijelo može dati mišljenje.

M.Japjec – je rekao da ostaje kod predloženog amandmana (čl.19.).

N.Maljковиć – se slaže sa podnijetim amandmanima.

I.Piškor – je rekao da u Klinča Selu načelnik predlaže vijeću donošenje odluka iz područja socijalne skrbi vezane uz božićnice i ostala prava.

D.Bedenik – je napomenula da je Programom socijalne skrbi kojeg je usvojilo Općinsko vijeće propisano da se novčana pomoć umirovljenicima, socijalno ugroženim osobama i invalidnim osobama s prebivalištem u Općini Stupnik odobrava dva puta godišnje (povodom božićnih i uskrsnih blagdana), a pomoć se odobrava u iznosu od 200,00 kuna po odluci Općinskog načelnika. Stoga je amandman vezan uz čl.19. Odluke u koliziji.

Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje je dao na glasanje prvi amandman vezan uz čl.8. Odluke.

Članovi Općinskog vijeća su glasali sa 8 glasova „za“ (N.Maljković, J.Vadić, M.Japjec, J.Pipić, J.Bradač, M.Božić, I.Piškor, Lj.Žuti) i 3 „suzdržana“ glasa (A.Perić, V.Jambrek, D.Vulje). Amandman je dobio potrebnu većinu glasova te postaje sastavni dio Odluke o kriterijima ostvarivanja prava iz područja socijalne skrbi.

D.Vulje – je rekao da se po drugom amandmanu ne glasa obzirom da je predlagatelj odustao od prijedloga.

Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje je dao na glasanje treći amandman vezan uz čl.15. Odluke.

Članovi Općinskog vijeća su glasali sa 10 glasova „za“ (N.Maljković, J.Vadić, M.Japjec, J.Pipić, J.Bradač, M.Božić, I.Piškor, Lj.Žuti, A.Perić, V.Jambrek) i 1 „suzdržanim“ glasom (D.Vulje).

Amandman je dobio potrebnu većinu glasova te postaje sastavni dio Odluke o kriterijima ostvarivanja prava iz područja socijalne skrbi.

Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje je dao na glasanje četvrti amandman vezan uz čl.19. Odluke.

Članovi Općinskog vijeća su glasali sa 6 glasova „za“ (N.Maljković, J.Vadić, M.Japjec, J.Pipić, J.Bradač, I.Piškor) i 5 glasova „protiv“ (Lj.Žuti, A.Perić, M.Božić, V.Jambrek, D.Vulje).

Amandman je dobio potrebnu većinu glasova te postaje sastavni dio Odluke o kriterijima ostvarivanja prava iz područja socijalne skrbi.

S.Jambrek – je pitala koja će se dokumentacija tražiti od osoba koje podnesu zahtjev za pomoć iz područja socijalne skrbi, vezano na usvojeni amandman (čl.8.).

M.Japjec – je rekao da će se tražiti gruntovni izvadak i prometna dozvola, odnosno izjava vezano uz vlasništvo motornih vozila.

Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje je dao na glasanje Odluku o kriterijima ostvarivanja prava iz područja socijalne skrbi.

Članovi Općinskog vijeća su jednoglasno donijeli

Odluku

o kriterijima ostvarivanja prava iz područja socijalne skrbi.

Odluka se privija ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad. 7.) ZAKLJUČAK O PRIHVAĆANJU SMJERNICA ZA ORGANIZACIJU I RAZVOJ SUSTAVA ZAŠTITE I SPAŠAVANJA NA PODRUČJU OPĆINE STUPNIK ZA PERIOD 2014.-2016. GODINE

D.Vulje – je zamolio D.Bedenik da pojasni Zaključak.

D.Bedenik – je pojasnila Zaključak o prihvaćanju smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Općine Stupnik za period 2014.-2016. godine.

V.Jambrek je napustio sjednicu u 23:20 sati.

Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje je dao na glasanje Zaključak o prihvaćanju smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Općine Stupnik za period 2014.-2016. godine.

Članovi Općinskog vijeća su jednoglasno donijeli

Zaključak

o prihvaćanju smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Općine Stupnik za period 2014.-2016. godine.

Zaključak se privija ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad. 8.) ODLUKA O IMENOVANJU POVJERENSTVA ZA PROCJENU ŠTETA OD ELEMENTARNIH NEPOGODA

D.Vulje – je zamolio D.Bedenik da pojasni Odluku.

V.Jambrek se priključio sjednici u 23:25 sati.

D.Bedenik – je pojasnila Odluku o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda. Na očitovanje vijećnika M.Japjeca kojim nije suglasan s osnivanjem navedenog povjerenstva, niti njegovim imenovanjem u njega, kao i mišljenjem da je procjena šteta u domeni rada Odbora za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, rekla je da prema čl.27. Zakona o zaštiti od elementarnih nepogoda predstavničko tijelo imenuje povjerenstvo za

procjenu šteta od elementarnih nepogoda na vrijeme od četiri godine, a u nadležnosti radnog tijela-odbora nije procjena šteta, već kao što je ranije navela priprema materijala za sjednicu Općinskog vijeća odnosno davanje mišljenja. Zakonom o zaštiti od elementarnih nepogoda propisano je da postupak procjene štete organiziraju i vode povjerenstva.

D.Vulje – je zamolio Lj.Žuti da iznese stav Odbora za izbor i imenovanja.

Lj.Žuti – je rekla da su prijedlogom Odluke kao članovi povjerenstva predloženi J.Bradač, N.Maljković i M.Japjec. J.Bradač se na odboru izjasnio da ne želi biti član povjerenstva, te je umjesto njega predložen J.Pipić. Članovi Odbora za izbor i imenovanja su jednoglasno donijeli zaključak kojim se predlaže Općinskom vijeću da usvoji Odluku o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda s članovima N.Maljković, J.Pipić, M.Japjec.

I.Trgovac – je predložio nove članove, budući da M.Japjec ne želi biti član povjerenstva, u sastavu J.Pipić, J.Vadić, I.Piškor.

I.Piškor – je rekao da ne želi biti član povjerenstva.

N.Maljković – je rekao da nije prethodno kontaktiran vezano uz prijedlog te iz spomenutog razloga ne želi biti član povjerenstva. Zanima ga tko ga je predložio u povjerenstvo. Napomenuo je da radna tijela saziva predsjednik, a ne na način da ga se samo obavijesti o održavanju odbora.

I.Trgovac – je rekao da ga je on predložio iz razloga što je ekonomist te je potrebno raditi obračune šteta.

J.Pipić – je rekao da je član povjerenstva za kupnju radnog stroja i ne želi prihvatiti članstvo u povjerenstvu za procjenu šteta.

J.Vadić – također ne želi biti član povjerenstva.

N.Maljković – je rekao da postoji povjerenstvo u kojem nitko nije dao ostavku te nema potrebe mijenjati Odluku.

I.Trgovac - je rekao da je postojeća Odluka još uvijek važeća, stoga nije potrebno donositi novu do rujna 2015. godine.

D.Vulje je rekao da se po navedenoj točki dnevnog reda ne glasa.

Ad. 9.) PRAVILNIK O UVJETIMA I NAČINU OSTVARIVANJA PRAVA NA NOVČANU POMOĆ ZA OPREMU NOVOROĐENOG DJETETA

D.Vulje – je zamolio D.Bedenik da pojasni Pravilnik.

D.Bedenik – je pojasnila Pravilnik o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na novčanu pomoć za opremu novorođenog djeteta. Napomenula je da je N.Maljković dao prijedlog da Pravilnik donese Općinsko vijeće, a ne Općinski načelnik.

D.Vulje – je zamolio A.Perića da iznese stav Odbora za statut, poslovnik i propise.

A.Perić – je rekao da su članovi Odbora za statut, poslovnik i propise jednoglasno donijeli zaključak kojim se predlaže Općinskom vijeću da usvoji Pravilnik o uvjetima i načinu ostvarivanja prava na novčanu pomoć za opremu novorođenog djeteta.

N.Maljković – je rekao da povlači prijedlog.

D.Vulje je rekao da se po navedenoj točki dnevnog reda ne glasa.

Ad. 10.) ZAKLJUČAK PO PRIJEDLOGU VIJEĆNIKA NENADA MALJKOVIĆA - PONIŠTENJE ZAKLJUČKA OPĆINSKOG NAČELNIKA O IMENOVANJU SPECIJALNOG SAVJETNIKA

D.Vulje – je dao riječ N.Maljkoviću.

N.Maljković – je rekao da nema potrebe za plaćanjem posebnog savjetnika te pozvao načelnika da poništi zaključak. Smatra da bi bilo moralno od strane A.Perića da se odrekne naknade.

I.Trgovac – je odgovorio da sve dok će pojedini igrači u NK Stupnik imati mjesečne naknade od oko 4.000,00 kuna, do tada može i renomirani vijećnik biti savjetnik za braniteljska pitanja. Napomenuo je da imenovanje neće povući.

J.Bradač – je rekao da ga u tom slučaju mogu plaćati branitelji, mišljenja je da je F.Kajfeš kao specijalni savjetnik daleko kvalitetniji.

A.Perić – je rekao da se radi o osobnoj odluci načelnika, pored određenih uvjeta koje je postavio, i radi se o skromnoj naknadi. Ostavlja pravo svakoj stranci da vodi svoju borbu.

N.Maljković – je rekao da je novac jedini motiv za savjetničko mjesto.

M.Japjec – je rekao da Općina izdvaja približno isti iznos za savjetnika koliko i za Udrugu. Smatra da je savjetnik za braniteljska pitanja nepotrebna funkcija.

Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje je dao na glasanje Zaključak po prijedlogu vijećnika Nenada Maljkovića - poništenje zaključka Općinskog načelnika o imenovanju specijalnog savjetnika.

Članovi Općinskog vijeća su sa 6 glasova „za“ (N.Maljković, J.Vadić, M.Japjec, J.Pipić, J.Bradač, I.Piškor), 3 glasova „protiv“ (Lj.Žuti, M.Božić, D.Vulje) i 2 „suzdržana“ glasa (A.Perić, V.Jambrek) donijeli

Zaključak

kojim se poziva Općinskog načelnika Općine Stupnik da poništi Zaključak od

01.07.2013. godine o imenovanju gospodina Ante Perića za specijalnog savjetnika.

Zaključak se privija ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad. 11.) IZVJEŠĆE O RADU OPĆINSKOG NAČELNIKA ZA PERIOD SRPANJ-PROSINAC 2013.

N.Maljković – je rekao da se radi o izvješću o neradu. Zanima ga kako se misli ostvariti opći stupanj odgovornosti svih fizičkih i pravnih osoba za podmirenje finansijskih obveza. Zatražio je izvješće o sustavu unutarnjih finansijskih kontrola (kako funkcionira, tko provodi, konkretne mjere i zaključci). Mišljenja je da obveze nisu uspješno odrađene.

D.Vulje – je rekao da se po navedenoj točki dnevnog reda ne glasa.

Članovi Općinskog vijeća su primili na znanje Izvješće o radu Općinskog načelnika za period srpanj-prosinac 2013.

Ad. 12.) ZAKLJUČAK O DAVANJU SUGLASNOSTI OPĆINSKOM NAČELNIKU ZA POTPISIVANJE UGOVORA ZA IZBOR IZVOĐAČA RADOVA ZA IZGRADNJU KANALIZACIJE GSK 2 MJERA 301 UNUTAR IPARD PROGRAMA I SUGLASNOSTI NA POTPISIVANJE UGOVORA O KREDITU ZA FINANCIRANJE ISTOG

D.Vulje – je zamolio A.Žugec da pojasni Zaključak.

A.Žugec – je pojasnila Zaključak o davanju suglasnosti Općinskom načelniku za potpisivanje ugovora za izbor izvođača radova za izgradnju kanalizacije GSK 2 mjera 301 unutar IPARD Programa i suglasnosti na potpisivanje Ugovora o kreditu za financiranje istog.

D.Vulje – je zamolio N.Maljkovića da iznese stav Odbora za financije i proračun.

N.Maljković – je rekao da su članovi Odbora za financije i proračun jednoglasno donijeli zaključak kojim se predlaže Općinskom vijeću da usvoji Zaključak o davanju suglasnosti Općinskom načelniku za potpisivanje ugovora za izbor izvođača radova za izgradnju kanalizacije GSK 2 mjera 301 unutar IPARD Programa i suglasnosti na potpisivanje Ugovora o kreditu za financiranje istog. Zanima ga da li se Zaključak može usvojiti obzirom da prve izmjene Proračuna nisu dobile potrebnu većinu glasova.

A.Žugec – je rekla da je osigurano 5.000.000,00 kuna u proračunu i postoje sredstva iz zalihe, stoga se Zaključak može izglasati. Sve dok sredstva neće biti na ispravan način osigurana izmjenama proračuna, neće se tražiti od Vlade RH, odnosno Ministarstva financija suglasnost.

Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje je dao na glasanje Zaključak o davanju suglasnosti Općinskom načelniku za potpisivanje ugovora za izbor izvođača radova za izgradnju kanalizacije GSK 2 mjera 301 unutar IPARD Programa i suglasnosti na potpisivanje Ugovora o kreditu za financiranje istog.

Članovi Općinskog vijeća su jednoglasno donijeli

Zaključak

o davanju suglasnosti Općinskom načelniku za potpisivanje ugovora za izbor izvođača radova za izgradnju kanalizacije GSK 2 mjera 301 unutar IPARD Programa i suglasnosti na potpisivanje Ugovora o kreditu za financiranje istog.

Zaključak se privija ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad. 13.) ZAKLJUČAK O RAZRJEŠENJU PREDSJEDNIKA I POTPREDSJEDNIKA OPĆINSKOG VIJEĆA I IZBORU NOVIH

M.Japjec – je zamolio stanku.

D.Vulje – je odredio stanku u 00:00 sati.

Sjednica je nastavila s radom u 00:10 sati.

D.Vulje – je zamolio Lj.Žuti da iznese stav Odbora za izbor i imenovanja.

Lj.Žuti – je rekla da su članovi Odbora za izbor i imenovanja glasali sa 1 glasom „za“ (J.Bradač) i 1 glasom „protiv“ (Lj.Žuti).

N.Maljković – je rekao da je Zaključak o razrješenju predan zbog nedoličnog ponašanja predsjednika na sjednici Općinskog vijeća čime je narušio vlastiti i ugled samog vijeća. Prijedlog je upućen zbog lakšeg rada vijeća. Predloženo je da se razriješi predsjednik Općinskog vijeća D.Vulje i na njegovo mjesto da se imenuje I.Piškori, te da se razriješi dužnosti potpredsjednik Općinskog vijeća I.Piškori i na njegovo mjesto imenuje M.Japjec.

Lj.Žuti – je rekla da su svi svjesni situacije koja se događala, ali misli da se D.Vulje tijekom godina iskazao u radu i da mu je ova točka dnevnog reda dovoljna opomena.

I.Trgovac – je rekao da D.Vulje na spornoj sjednici nikoga nije omalovažavao niti uvrijedio i ne slaže se s prijedlogom.

M.Japjec – je rekao da je današnji performance kojeg su izveli na sjednici sa šljemovima upravo izveden zbog fizičkog obračuna između predsjednika vijeća i njegovog oca. Potrebno je čuvati ugled i u javnom i u privatnom životu. Rekao je da su upoznati s liječenjem D.Vuljeta.

I.Trgovac – je rekao da je D.Vulje opravdao ugled time što nije primio udarac.

J.Bradač – je rekao da bi prvo smijenio načelnika.

A.Perić – smatra da predsjedniku treba pružiti drugu šansu i ne treba biti zlopamtilo.

J.Pipić – je rekao da s predsjednikom nije imao loš odnos sve dok se nije pojavio u politici, također je bio izvrijeđan u jednoj prilici kada mu je pokušao pomoći. Mišljenja je da si predsjednik Općinskog vijeća takve stvari ne smije dopustiti.

N.Maljković – je rekao da je D.Vulje pokazao bolju stranu i predlagatelji (N.Maljković, J.Vadić, J.Pipić, M.Japjec i J.Bradač) za sada povlače prijedlog.

Sjednica je završila s radom u 00:25 sati.

KLASA: 021-01/14-01/1

URBROJ: 238/28-01-14-7

OPĆINSKO VIJEĆE
PREDSJEDNIK

Darko Vulje