



**REPUBLIKA HRVATSKA  
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA  
OPĆINA STUPNIK  
OPĆINSKO VIJEĆE**

**ZAPISNIK**

sa 18. sjednice Općinskog vijeća Općine Stupnik održane u srijedu 18. veljače 2015. godine s početkom u 17:00 sati u prostorijama Općine Stupnik, Gornjostupnička 33.

Nazočni: Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković i članovi Općinskog vijeća: Ivica Piškor, Vladimir Jambrek, Miroslav Božić, Ante Perić, Josip Pipić, Darko Vulje, Josip Bradač, Josip Vađić, Bruno Perković, Mladen Japjec, Jasna Platužić, Ljiljana Žuti

Nenazočni:

Ostali nazočni: Općinski načelnik Ivan Trgovac, Zamjenik Općinskog načelnika Vladimir Nađi Stanovnik Općine Stupnik Josip Jug

Djelatnici: Dragana Bedenik, Koraljka Bjedov, Anita Žugec, Dubravka Compagnoni, Sanina Jambrek

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković koji je pozdravio nazočne i utvrdio da sjednici prisustvuju svi (13) vijećnici, te je time postignut kvorum za valjano održavanje sjednice.

**Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković** predložio je sljedeći:

**DNEVNI RED**

0. Verifikacija zapisnika sa 17. sjednice Općinskog vijeća  
Aktualni sat
1. Odluka o odabiru ponude za održavanje javne rasvjete u Općini Stupnik za 2015. i 2016. godinu
2. Zaključak o pristupanju Sporazumu o mjerama za ublažavanje financijskih teškoća određenog dijela građana koji su ovršenici u postupcima prisilne naplate tražbina male vrijednosti na novčanim sredstvima
3. Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu
4. Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu
5. Odluka o utvrđivanju javnog isporučitelja vodnih usluga za područje Općine Stupnik
6. Zaključak o potpisivanju Sporazuma o vođenju investicija i financiranju izgradnje komunalnih vodnih građevina za javnu odvodnju na području Općine Stupnik
7. Odluka o jednokratnoj novčanoj pomoći umirovljenicima i drugim osobama povodom Uskrasnih blagdana
8. Odluka o 2. Izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu
9. Izvješće o radu načelnika za period srpanj – prosinac 2014.
10. Prihvatanje inicijative za izgradnju Sportskog centra Stupnik

**Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković** je rekao da je danas zaprimljen i urudžbiran prijedlog 8 vijećnika kojim bi se regulirala Odluka o visinini naknade troškova vijećnicima. Predložio je da se Dnevni red nadopuni sa navedenim prijedlogom.

**I.Trgovac** – je napomenuo da na prijedlogu piše da se traži uvrštenje na dnevni red iduće sjednice vijeća, odnosno 19. sjednice.

**V.Jambrek** – se složio sa konstatacijom I.Trgovca.

**N.Maljković** – je rekao da bi se ovim prijedlogom odluke ostvarila ušteda općini, tako da smatra da nije problem što piše sljedeća sjednica. Mišljenja je da bi zbog uštede trebalo ovakvu odluku donijeti danas. Istaknuo je da se u protivnom drugi tjedan može sazvati sjednica kako bi se donijela ovakva odluka. Napomenuo je da ćemo na taj način imati veće troškove.

Rekao je da ga je D.Bedenik upozorila da članak 57. Poslovnika kaže da se prijedlog za donošenje akta po hitnom postupku podnosi predsjedniku općinskog vijeća najkasnije dan prije održavanja sjednice općinskog vijeća. Interesira ga da li se može prijedlog staviti na dnevni red.

**D.Bedenik** – je odgovorila da bi to bilo kršenje Poslovnika.

**N.Maljković** – je rekao da ćemo sazvati sjednicu za idući tjedan.

**I.Trgovac** – je rekao da se ne trebamo u ovom slučaju strogo držati Poslovnika jer se radi o uštedi. Smatra da točku trebamo uvrstiti na dnevni red ove sjednice, a ne sazivati novu za idući tjedan.

**B.Perković** – se složio sa razmišljanjem I.Trgovca. Istaknuo je da je sazivanje još jedne sjednice dupli trošak.

**V.Jambrek** – je upozorio da trebamo u tom slučaju voditi računa da nam se ne desi „da ne bi oba pala“.

**J.Pipić** – je napomenuo da se slaže sa prijedlogom odluke jer ju je i potpisao. Smatra da bi prijedlog trebalo staviti na sljedeću sjednicu jer nije predan jučer, odnosno u skladu sa Poslovníkom. Istaknuo je da ćemo na taj način izbjeći donošenje odluke koja nije pravovaljana.

**N.Maljković** – je rekao da se može desiti da nas netko od vijećnika prijavi Ministarstvu uprave koje bi srušilo odluku.

**M.Japjec** – je mišljenja da je vijećnik V.Jambrek i upućivao na ovakve bojazni. Istaknuo je da je gospodin Jambrek jedan od starijih vijećnika i da njegove riječi imaju „težinu“.

**N.Maljković** – je rekao da ćemo ovaj prijedlog uvrstiti na dnevni red iduće sjednice vijeća.

**B.Perković** – je rekao da 10. točka Prihvaćanje inicijative za izgradnju Sportskog centra Stupnik nema u materijalima prijedlog zaključka, pa ga interesira da li će ova točka ostati na Dnevnom redu.

**D.Bedenik** – je rekla da je predlaganje Zaključka predviđeno na samoj sjednici.

**B.Perković** – je istaknuo da smo gotovo na svakoj sjednici utvrdili da takav centar hoćemo, a nitko još nije napisao prijedlog zaključka. Smatra da ne trebamo još jednom raspravljati o istoj problematici jer smo već zaključili da nam sportski centar treba i da ga hoćemo. Ako ćemo imati takvu točku svakako trebamo imati gotov prijedlog Zaključka oko kojeg bi raspravljali. Smatra da točku treba maknuti sa dnevnog reda.

**N.Maljković** – je pitao tko je predlagatelj ove točke.

**I.Trgovac** – je kao predlagatelj pojasnio da je F.Kajfeš rekao da treba donijeti Zaključak vijeća u pisanoj formi. Odnosno sve što smo zaključili će D.Bedenik sročiti u formo zaključka kako bi F.Kajfeš od ponedjeljka mogao postupati po tom predmetu.

**N.Maljković** – je rekao da su za tu namjenu osigurana sredstva u proračunu, usmeno smo razgovarali, a načelnik i djelatnici odnosno F.Kajfeš treba krenuti dalje sa predmetom. Smatra da možemo raspravljati o takvom zaključku, ali onda kada ćemo ga imati.

**I.Trgovac** – je rekao da treba donijeti Zaključak u pisanoj formi u kojem će pisati da se pristupa izradi idejnog projekta za izgradnju Sportskog centra u Donjem Stupniku.

**I.Piškor** – smatra da naziv centra treba promijeniti na način da piše Sportsko odgojno obrazovni centar Stupnik. Napomenuo je da će tamo biti i vrtić, te da to treba biti vidljivo i u nazivu centra.

**M.Japjec** – smatra da trebamo imati prijedlog zaključka u kojem će biti navedeno što će se gdje napraviti i u koju svrhu. Zaključak mora biti formuliran na način da se vidi što će sve tu biti kako kasnije ne bi bilo problema.

**V.Jambrek** – mišljenja je da ova točka ne bi trebala biti na dnevnom redu. Rekao je da u zaključku treba navesti što podržavamo da li inicijativni odbor, koji odbor, što će se raditi, da li idejni projekt, vrtić i sl. Smatra da je ovo neozbiljno. Nije mu jasno što pod ovom točkom u materijalima radi ostavka Jose Vranića.

**N.Maljković** – se složio sa takvim razmišljanjem. Smatra da točku treba maknuti sa dnevnog reda. Predložio je da se točka pripremi za sljedeću sjednicu na način da se definira što vijeće podržava i koja zaduženja će imati Jedinostveni upravni odjel.

**I.Trgovac** – je istaknuo da je točka na Dnevnom redu po njegovim instrukcijama. Istaknuo je da je očito da nije sazrela za odlučivanje jer je kolega F.Kajfeš odsutan. Napomenuo je da ćemo ju pripremiti za iduću sjednicu na način da će pisati kvadratura, čestica i drugi podaci.

**Općinski načelnik Ivan Trgovac** je povukao točku 10. Prihvaćanje inicijative za izgradnju Sportskog centra Stupnik sa Dnevnog reda.

**Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković** je dao na glasanje predloženi dnevni red. Članovi Općinskog vijeća su jednoglasno usvojili predloženi dnevni red. (Vijećnik A.Perić nije bio nazočan za vrijeme glasanja.)

**Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković** je uputio upit članovima Općinskog vijeća o primjedbama na zapisnik sa 17. sjednice Općinskog vijeća.

Članovi Općinskog vijeća su sa 12 glasova „za“ (N.Maljković, J.Vadić, J.Pipić, J.Bradač, I.Piškori, B.Perković, M.Japjec, J.Platužić, M.Božić, V.Jambrek, D.Vulje, A.Perić) i 1 „suzdržanim“ glasom (Lj.Žuti) usvojili Zapisnik sa 17. sjednice.

#### **Aktualni sat**

**A.Perić** – je rekao da je 16.01.2015. podnio prijedlog u općinu na općinsko vijeće i načelnika. Istaknuo je da se radi o prijedlogu za vijeće. Napomenuo je da je iz općine dobio odgovor sa kojim je nezadovoljan.

**N.Maljković** – je istaknuo da je to prijedlog za odbor. Kada se daje prijedlog akta na vijeće o kojem bi se raspravljalo daje se u propisanoj formi sa prijedlogom i obrazloženjem. Ako to nije prijedlog akta onda ne ide na vijeće već se raspravlja kroz odbor.

**A.Perić** – smatra da se radi o prijedlogu o kojem treba raspravljati vijeće. Napomenuo je da su radili novu mrežu u Micanima i stupove stavili usred kanala. Istaknuo je da se to nama ponavlja već godinama i da je nekoliko puta na to upozoravao. Rekao je da će nam to doći na naplatu kada će se raditi ceste, proširenje, kanalizacija i sl. Odgovor je dobio, ali sa njim nije zadovoljan jer se radi o ozbiljnom problemu. Smatra da vijeće treba zauzeti načelan stav koji će biti obvezujući da se takve situacije ne ponavljaju.

**N.Maljković** – je rekao da vijećnik treba prijedlog uputiti na odbor koji će donijeti zaključak, te ukoliko je potrebno prijedlog zaključka poslati na vijeće. Vijeće će zamoliti načelnika da riješi taj problem i Načelnik će to napraviti.

**I.Trgovac** – je rekao da je podnesak nepotpun i da nije upućen na vijeće, a isto tako nije bio zreo za upućivanje na odbor.

**V.Nađi** – je rekao da je sa F.Kajfešom bio na terenu. Nazvali su Elektru koja nam je odgovorila, te smo odgovor prosljedili i vijećniku Periću.

**K.Bjedov** – je rekla da je na podnesak gospodina odgovoreno 19.01.2015. sa odgovorom koji smo dobili iz Elektre. Pročitala je odgovor HEP-a u kojem nas obavještavaju da je na navedenoj lokaciji iza stupova koju predlaže gospodin A.Perić već položena kabelska mreža. Kako bi ispoštovali sigurnosne razloge i propise nije bilo moguće postaviti stupove na predloženi način jer bi pritom zašli u privatne posjede i uzrokovali imovinsko-pravne sporove. Stupovi su tako postavljeni u skladu sa važećim propisima i situacijom na terenu. Situacija da je kabelska mreža u kanalu, a stupovi iznad njega nije moguća jer bi prilikom strojnog održavanja čišćenja kanala dolazilo do oštećenja podzemnih instalacija zbog stalnog prisustva vode, dubine polaganja itd.

**A.Perić** – interesira ga kako će se kanal čistiti ako je u kanalu stup.

**I.Piškori** – rekao je da je u Županiji dobio podatke da je u općinu 02.12.2014. zaprimljen podnesak Zaštita izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka. Interesira ga zašto podnesak danas nije na dnevnom rodu s obzirom da se traži suglasnost vijeća. Radi se o predmetu koji bi početkom ožujka trebao biti na Županijskoj sjednici.

**I.Trgovac** – je rekao da su nam proširili vodozaštitno područje Stara Loza bez ikakvih konzultacija. Istaknuo je da područje Stara Loza nije nikada obuhvaćalo Stupnik, a sada se protegnulo do ulice Sv. Benedikta. Istaknuo je da će nam to donijeti niz restrikcija. Smatra da županija može slati takve prijedloge, ali dok oni neće biti zreli za odlučivanje po njima se neće ništa poduzimati.

**N.Maljković** – se složio da o takvim stvarima treba dobro promisliti. Interesira ga da li je općina odgovorila sa primjedbom da to nije dobro za općinu Stupnik i da predložimo nešto drugo.

**I.Trgovac** – je rekao da je odgovoreno i poslano da se protivimo takvom prijedlogu. Vjerojatno se o pogrešci jer se ovdje sigurno ne može raditi o vodozaštitnom području Stara Loza s obzirom to nikada nije bilo područje koje se smatralo pod izrazom Stara Loza. Istaknuo je da po tom podnesku nije poduzela ništa niti Sveta Nedelja.

**J.Pipić** – od nekoliko mještana dobio je prigovor zbog pasa koji se ne drže u skladu sa našom Odlukom. Kućni ljubimci trebali bi biti zatvoreni u dvorištu, odnosno na lancu, a ne okolo šetati. Na više mjesta su psi lualice ili psi koje vlasnici puštaju da šecu okolo napali ljude. Smatra da bi trebalo našu odluku kopirati u vidu plakata ili podijeliti letke jer ovo nije dopušteno.

**I.Trgovac** – je rekao da odluku treba uskladiti sa zakonom jer je od donošenja naše odluke došlo do promjena.

**J.Pipić** – je predložio da odluku vijeće uskladi sa zakonom na sljedećem vijeću i da ljude o tome obavijestimo.

**M.Japjec** – je rekao da je to ozbiljan problem jer ako idete pješice ili vozite bicikl po Stupniku mogu vas napasti psi. Istaknuo je da je problem što napraviti sa tim psima. Da li dati nekome koncesiju ili sl. koga možemo nazvati da se pobrine za te pse. Istaknuo je da isti problem ima u susjedstvu. Smatra da moramo provoditi našu odluku i što je najvažnije odrediti tko će biti nadležan intervenirati kod takvog prekršaja.

**A.Perić** – je rekao da je on isto imao problem sa jednim psom u Stupniku. Vezano za problematiku, smatra da bi trebali zauzeti stav što sa komunalnim redarom, jer je to posao koji bi on trebao obavljati.

Napomenuo je da ima problem u ulici sa kućom do Doma Emerik. Gospodin je uzeo letve i stavio ih na svoju ogradu tako da zauzimaju pola nogostupa. Smatra da to trebamo riješiti. Istaknuo je da je i ova problematika vezana za komunalnog redara.

**V.Nadi** – je rekao da što se tiče pasa imamo problem jer ljudi iz grada puštaju svoje pse na ovakvim ruralnim područjima i onda takvi psi postaju lualice. Zakon propisuje kako vlasnik mora postupati sa svojim psom. Napomenuo je da komunalni redar ne smije sam hvatati pse. Ako je vlasnik nepoznat on ne može dalje ništa napraviti.

**V.Nadi** – vezano za ogradu, rekao je, da je gospodin Dubravko Vladimir postavio letve jer smatra da je taj dio nogostupa u njegovom vlasništvu. Gospodin Kajfeš ga je upozorio na što je on rekao da će nekome noge polomiti ako dirne kolce. Problem smo imali kod čišćenja snijega, a ometa i prolaznike.

**B.Perković** – je istaknuo da se u slučaju ovakve prijetnje zove policija. Rekao je da je prijetio komunalnom redaru, odnosno službenoj osobi i trebalo ga je prijaviti. Što se tiče pasa problem su psi koje ljudi šecu bez vodilice i brnjice i u tom slučaju komunalni redar ima pravo intervenirati, te pozvati policiju ukoliko osoba na to ne reagira. Psi lualice su drugi problem.

**N.Maljković** – je rekao da tom cestom upravlja Županijska uprava za ceste.

**V.Nadi** – je rekao da su nam oni rekli da je to naš problem.

**N.Maljković** – je rekao da je upravljanje cestom uključujući i nogostup u ingerenciji Županijske uprave za cete. Predložio je da ih se pozove da očiste nogostup od prepreka.

**V.Jambrek** – interesira ga da li LD „Stupnik“ može riješiti problem lualica.

**N.Maljković** – je odgovorio da zakon sprečava lovce da interveniraju u takvim situacijama.

**J.Vadić** – je rekao da je Odluka o držanju domaćih životinja i kućnih ljubimaca donesena 19.03.2009. Interesira ga zašto se odluka do sada nije provodila.

**V.Nadi** – je rekao npr. da u Selištu postoji kuća koja se bavi uzgojem ili čuvanjem pasa. Susjed se stalno žalio na općinu jer psi laju i stvaraju buku. Gospodina smo uputili da zove veterinarsku inspekciju. Inspekcija je došla i utvrdila da imaju uredne papire. Nakon toga su pozvali policiju zbog uznemiravanja javnog reda i mira. Policija je konstatirala da su to životinje i da se one glasaju.

**J.Vadić** – interesira ga zašto se odluka ne provodi od kada je donesena. Istaknuo je da je imao isto problem sa psom koji nije bio na uzici već je šetao uz vlasnika.

**J.Platužić** – interesira ju kome se može prijaviti vlasnika ako te napadne pas na ulici.

**K.Bjedov** – je rekla da treba prijaviti policiji.

**B.Perković** – smatra da komunalni redar ili netko drugi tko je nadležan treba voditi računa o tom problemu. Istaknuo je da psi ne mogu ljude napadati na ulici. Vlasnik mora imati uzicu, brnjicu, lopaticu, vrećicu i ostalo propisano zakonom. U svom dvorištu vlasnik može postupati kako želi.

**N.Maljković** – je istaknuo da ukoliko se nekome desi pozvati će se općinu na odgovornost jer imamo odluku, a ne primjenjujemo ju.

**B.Perković** – interesira ga kada će se kupiti vozilo, odnosno Caddy za košnju, održavanje dječjih igrališta i sl.

**I.Trgovac** – je rekao da će Komunalni odbor donijeti odluku, imenovati povjerenstvo i provesti će se nabava.

**J.Pipić** – istaknuo je da je bitno da se kupi vozilo koje je zatvoreno, a ima nisku ogradu da se može vaditi alat. Zatvoreno vozilo je bitno da netko ne odnese alat ukoliko djelatnici pogona nisu pokraj vozila.

**I.Piškor** – je rekao da je upravo Caddy takvo zatvoreno vozilo.

**J.Vadić** – je rekao da je to problematika koju treba riješiti Komunalni odbor u srpnju sa Upraviteljem Vlastitog pogona.

**M.Japjec** – je rekao da je HSS dobio dopis Caritasu u kojem se zahvaljuje građanima Stupnika na donaciji poklon paketa, hrane i higijenskih potrepština za štíćenika Caritasovog centra u Brezovici.

**V.Jambrek** – je rekao da ima pitanje za predsjednika vijeća.

**N.Maljković** – je rekao da pitanje pod Aktualnim satom može postaviti načelniku, zamjeniku načelnika ili djelatnicima.

**B. Perković** – je pohvalio načelnikovu inicijativu za organizaciju sastanka sa Uredom za udruge. Istaknuo je da treba upoznati sve udruge jer će se predavati o načinu na koji udruge trebaju poslovati.

**I.Trgovac** – je rekao da čekamo mail gospođe Vesne Lendić Kasalo zamjenice ravnatelja Vladinog ureda za udruge . Predavanje će održati gospodin Milković iz časopisa Udruga. Govora će biti o financijskim aspektima s obzirom na novo poslovanje koje se traži od udruga, te novi pravni okvir o kojemu će govoriti gospođa Kasalo.

**V.Jambrek** – je rekao da ne zna kome da se obrati, ali interesira ga koliko je sastanaka održao LAG Sava.

**N.Maljković** – je odgovorio da pitanje može postaviti načelniku.

**I.Trgovac** – je rekao da čekamo da se raspišu natječaji od relevantnih Europskih fonodova.

**V.Jambrek** – je konstatirao da se sastanak još čeka.

#### **Ad. 1). ODLUKA O ODABIRU PONUDE ZA ODRŽAVANJE JAVNE RASVJETE U OPĆINI STUPNIK ZA 2015. I 2016.GODINU**

**N.Maljković** - je dao riječ D. Bednik.

**D.Bedenik** – je rekla da smo od 6 pozvanih dobili tri ponude i to: Infopal d.o.o. Kovačićko 14 iz Stupnika, Elektroinstalater Stipe Bučar Novaki Petrovinski 72 iz Jastrebarskog i Elektrokovina Zagreb Stara cesta 32 iz Hrvatskog Leskovca. Članovi povjerenstva su usporedili troškovnike i najjeftinija ponuda je ponuda ponuditelja Infopal d.o.o., tako da načelnik predlaže da se izabere ponuda tvrtke Infopal d.o.o.

**B.Perković** – je rekao da je troškovnik formiran na način da se nudi cijena za jedan komad, te stoga ukupan iznos svih stavaka nije relevantan za određivanje najpovoljnije ponude. S obzirom na prošlogodišnje iskustvo trebalo je odrediti predviđene brojeve komada pojedinih stavaka i onda u zbroju vidjeti tko je najjeftiniji. Istaknuo je nelogično visoke razlike ponuditelja kod cijene za pojedine stavke troškovnika.

**A.Perić** – se složio da jedinična cijena za svaku uslugu ne prikazuje relevantno stanje. Bitno je koliko ćemo usluga koristiti za pojedine stavke jer ponuditelji nude bitno različite cijene za istu stavku.

Smatra da članovi odbora ne bi trebali biti i članovi povjerenstva jer je odbor filter prema povjerenstvu.

Prijedlog za izbor ponuditelja neće podržati. Smatra da treba prijedlog revidirati i provjeriti troškovnike prema količini koju ćemo utrošiti za pojedine stavke.

**J.Vadić** – interesira ga na koji su se način provodili prijašnji natječaji.

**D.Bedenik** – je odgovorila na isti način.

**N.Maljković** – smatra da ovakav način nije logičan jer mi nećemo iz svake stavke uzeti po jedan primjerak. S obzirom na velike razlike ponuđenih iznosa za istu stavku naravno da se postavlja pitanje da li netko manipulira sa natječajem. Napomenuo je da je istraživao kako drugi provode natječaj. Utvrdio je da postoje dva načina. Jedan je da se natječaj provodi na ovakav način, a drugi da se procjenjuju ugovorne količine za svaku stavku.

Interesira ga da li možemo dobiti izvršenje stavki unazad za održavanje javne rasvjete.

**A.Mihalić** – je rekla da možemo izvaditi podatke.

**N.Maljković** – je rekao da će uputiti općini službeni dopis kako bi dobio izvršenje po stavkama. Smatra da treba provjeriti troškovnike i na ovaj način.

**A.Perić** – je rekao da Ž.Jakovac radi na tim poslovima, tako da nam može za sljedeću sjednicu pripremiti izvršenja.

**J.Bradač** – smatra da iz troškovnika proizlazi da je Infopal d.o.o. najjeftiniji.

**B.Perković** – je istaknuo da nije najjeftiniji po svim stavkama, a ukoliko najviše trošimo onu stavku u kojoj je bitno skuplji od drugog ponuđača njegova ponuda za nas neće biti najpovoljnija.

**M.Japjec** – je rekao da je povjerenstvo trebalo provesti natječaj i odabrati ponuditelja. Smatra da ukoliko je natječaj na ovaj način napravljen i izabrana je prema tome najniža ponuda nemamo o čemu raspravljati. Ponuditelji su se javili prema uvjetima koje smo zadali. Smatra da je to upozorenje za drugi puta da ga napravimo na način koji smatramo bolji. Mišljenja je da možemo ovo potvrditi ili ponoviti natječaj.

**N.Maljković** – je rekao da vijeće može vratiti predmet povjerenstvu da uz uvažavanje količina iz 2013. i 2014. ocijeni ponovo ponude. Pitanje je što to znači za Općinu Stupnik.

**V.Nađi** – je upozorio da vrijeme ide, da ne možemo mijenjati žarulje, te da imamo i hitne intervencije, a nemamo izvođača. Istaknuo je da svakako moramo požuriti sa odabirom ponuditelja. Rekao je da uz izvođača imamo i pratioca, a uz Infopal d.o.o. to je bio F.Kajfeš.

**J.Pipić** – je rekao da je bio član povjerenstva i da je povjerenstvo sastavljeno od stručnih ljudi. Među članovima je i vrstan električar iz Stupnika Ivan Kušnjačić koji je na ove cijene rekao da kada bi on slagao ponudu da bi ju isto tako složio. Odnosno nešto što češ malo mijenjati staviš nisku cijenu, a ono što češ puno mijenjati staviš visoku. Troškovnik je radio naš zaposlenik Ž.Jakovac. Od kada održavamo javnu rasvjetu svake godine su bili ovakvi natječaji. Do sada je jednog izvođača pratio jedan zaposlenik, a drugoga drugi zaposlenik. Ž. Jakovac je na tim poslovima i zadužen je za praćenje tih radova pa smatra da ih treba stalno pratiti. A ukoliko mijenjamo predložio je da izvođača prati K.Bjedov. F.Kajfeš treba pripremiti idejni projekt za Sportski centar i sl.

Natječaj se može provesti i na neki drugi način ali na ovakav način je ponuda transparentna.

**V.Nađi** – je rekao da bi pratioc treba biti netko tko obilazi teren, tako da bi to mogao biti i netko iz Komunalnog odbora.

**N.Maljković** – smatra da u ovom slučaju jedino sa količinama možemo znati koja je ponuda najpovoljnija. Mišljenja je da trebamo vratiti predmet povjerenstvu na doradu. Jedinostveni upravni odjel će izvući količine za 2013. i 2014. na temelju čega povjerenstvo može izračunati najpovoljniju ponudu. Vijeće se može hitno sastati za tjedan dana i izabrati ponuditelja.

**M.Japjec** - interesira ga da li naš natječaj tolerira ovakav postupak.

**D.Bedenik** – je odgovorila da je to moguće. Istaknula je da to nije javna nabav, već se radi o Odluci o komunalnim djelatnostima. Vijeće čak ni ne treba objašnjavati donošenje odluke, pa može potpuno i odustati. U tijeku je donošenje odluke i vijeće može vratiti predmet na povjerenstvo.

**J.Pipić** – je rekao da je u troškovniku zaboravljena stavka Stup, pa je predložio da zatražimo nadopune ponuda.

**D.Bedenik** – je rekla da smo u fazi donošenja odluke i smatra da ne bi trebalo na takav način proširivati natječaj. Odluka je u fazi odlučivanja dana na doradu.

**D.Vulje** – smatra da je predmet potrebno poslati na doradu.

**I.Piškorić** – se složio sa predloženim, ali je istaknuo da se treba postupak provesti žurno. Prilikom radova na GSK2 kada se potrga kabel treba brzo reagirati, a nemamo izvođača.

Treba nam izvođač da se ne pišu narudžbenice i naplaćuju poslovi po cijenama koje nismo ugovorili.

**Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković** je dao na glasanje Zaključak kojim se odgađa donošenje Odluke o odabiru ponude za održavanje javne rasvjete u Općini Stupnik za 2015. i 2016.godinu te se prijedlog predmetne odluke vraća na ponovni postupak Povjerenstvu koje će uz stručnu pomoć Jedinственog upravnog odjela izvršiti ponovnu ocjenu i usporedbu ponuda u pogledu cijene te istu prezentirati Općinskom vijeću na prvoj narednoj sjednici.

**Članovi Općinskog vijeća** su sa 11 glasova „za“ (N.Maljković, J.Pipić, J.Bradač, I.Piškor, B.Perković, J.Platužić, M.Božić,V.Jambreč, D.Vulje, A.Perić, Lj.Žuti) i 2 „suzdržana“ glasa (J.Vadić, M.Japjec) donijeli

#### **Zaključak**

**kojim se odgađa donošenje Odluke o odabiru ponude za održavanje javne rasvjete u Općini Stupnik za 2015. i 2016. godinu te se prijedlog predmetne odluke vraća na ponovni postupak Povjerenstvu koje će uz stručnu pomoć Jedinственog upravnog odjela izvršiti ponovnu ocjenu i usporedbu ponuda u pogledu cijene te istu prezentirati Općinskom vijeću na prvoj narednoj sjednici.**

Zaključak se privija ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **Ad. 2). ZAKLJUČAK O PRISTUPANJU SPORAZUMU O MJERAMA ZA UBLAŽAVANJE FINANCIJSKIH TEŠKOĆA ODREĐENOG DIJELA GRAĐANA KOJI SU OVRŠENICI U POSTUPCIMA PRISILNE NAPLATE TRAŽBINA MALE VRIJEDNOSTI NA NOVČANIM SREDSTVIMA**

**N.Maljković** – je rekao da su članovi Odbora za financije i proračun ovaj projekat podržali jednoglasno. Dao je riječ predsjedniku Odbora za društvene djelatnosti i socijalnu skrb.

**M.Japjec** – je rekao da su članovi Odbora za društvene djelatnosti i socijalnu skrb jednoglasno prihvatili ovaj prijedlog.

Napomenuo je da se radi o prijedlogu od strane Vlade kojem su pristupili najveći gradovi i neke od općina. Istaknuo je da to bitno ne utječe na naš financijski proračun, a bitno ćemo olakšati nekim ljudima otpis dugova.

**N.Maljković** - je zamolio da D.Bedenik pojasni prijedlog Sporazuma.

**D.Bedenik** – je pojasnila prijedlog Sporazuma. Napomenula je da se financijski efekti na Općinu Stupnik odnose na plaćanje komunalne naknade. Što se tiče gradova i općina u svezi primjene komunalne naknade krenulo bi se sa travnjem 2015.

**I.Trgovac** – je rekao da ta inicijativa ima bitne manjkavosti jer krug osoba obuhvaćen u našem slučaju biti će samo stanje duga na dan 30. rujna 2014. Te osobe će i dalje biti dužne za 11. mjesec 2014 pa sve do travnja 2015. kada će biti doneseno rješenje. Smatra da će vlada dati izmjene i dopune jer se već sada vidi da inicijativa ima praktične manjkavosti. Inicijativu je pohvalio i rekao da ju masovno prihvaćaju i gradovi i općine.

**Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković** je dao na glasanje Zaključak o pristupanju Sporazumu o mjerama za ublažavanje financijskih teškoća određenog dijela građana koji su ovršenici u postupcima prisilne naplate tražbina male vrijednosti na novčanim sredstvima.

**Članovi Općinskog vijeća** su jednoglasno donijeli

#### **Zaključak**

**o pristupanju Sporazumu o mjerama za ublažavanje financijskih teškoća određenog dijela građana koji su ovršenici u postupcima prisilne naplate tražbina male vrijednosti na novčanim sredstvima.**

Zaključak se privija ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

### **3). IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA GRADNJE OBJEKATA I UREĐAJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2014. GODINU**

**N.Maljković** – je zamolio K.Bjedov da pojasni prijedlog.

**K.Bjedov** – je pojasnila Izvješće Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu. Istaknula je da izvršenje ne izgleda dobro, ali to je najviše zbog točke br. 1 Objekti i uređaji odvodnje koji su bili planirani u prošloj godini, a zapravo će se izgradnja GSK izvršiti tek u ovoj godini. Zbog cijele procedure provođenja natječaja vezano za IPARD izvršenje izgleda mizerno.

**N.Maljković** – je dao riječ predsjedniku komunalnog odbora.

**Predsjednik Odbora za komunalne djelatnosti I.Piškor** - je rekao da su članovi odbora jednoglasno podržali Izvješće.

**N.Maljković** – je otvorio raspravu.

**M.Japjec** – smatra da izvršenje nije dobro bez obzira na izvršenje vodoopskrbe i odvodnje. Kao primjer naveo je sljedeća izvršenja: javne površine ispod 50%, ceste 70%, izgradnja igrališta 30%, Prostorno planiranje ispod 60%. Istaknuo je da se ponovo postavlja pitanje tadašnjem vodstvu zašto se nije radilo. Rekao je da se nada da će se uspostavom novog vijeća, odnosno sa drugačijim preslagivanjem unutar vijeća postići bolji rezultati.

**N.Maljković** – je rekao da je prošle godine izvršenje bilo oko 24 %. Napomenuo je da je sada izvršenje 17 %. Složio se da je dijelom zbog nerealizacije GSK2, ali se složio sa razmišljanjem vijećnika M.Japjeca da je moglo bolje. Interesira ga zašto je mala realizacija na Upisu nerazvrstanih cesta u zemljišne knjige. Napomenuo je da kod Prostornog plana svake godine imamo trošenje, a Prostorni plan ne donosimo. Interesira ga da li imami Izvješće o stanju u prostoru jer je i kod njega naveden trošak. Ako je napravljeno interesira ga kada će ga vijećnici vidjeti.

**I.Trgovac** – je rekao da je Izvješće o stanju u prostoru završeno i da će ga vijećnici dobiti na idućoj sjednici.

**N.Maljković** – interesira ga koliko smo sredstava potrošili na izradu izmjena i dopuna Prostornog plana od 2002. godine s obzirom da je važeći plan iz te godine.

**I.Trgovac** – je odgovorio da smo potrošili oko 200.000,00 kn. Napomenuo je da smo kontinuirano mijenjali plan potrošili bi 800.000,00kn. Stalno se donose nove izmjene zakona, pa će se tako donijeti nove izmjene krajem godine i ponovo će se morati ići u izmjene i dopune. Istaknuo je da ćemo sada konačno donijeti Prostorni plan.

**B.Perković** – interesira ga kada ćemo dobiti Prostorni plan.

**I.Trgovac** – je odgovorio da će to biti u drugoj polovini idućeg mjeseca.

**N.Maljković** – zatražio je pismeni odgovor koliko smo sredstava potrošili na izradu izmjena i dopuna Prostornog plana od 2003. godine s obzirom da je zadnji plan donesen 2002.

**K.Bjedov** – je rekla da je iznos utrošen na upis nerazvrstanih cesta utrošen vezano za upis cesta potrebnih za kanalizaciju GSK2. Istaknula je da smo bili prvi u Hrvatskoj koji smo po novom zakonu to uspjeli provesti na Gruntovnici. Nismo znali koliko ćemo novaca utrošiti za taj upis pa smo zato planirali tolika sredstva. Prema daljim potrebama ćemo upisivati ceste, a za cijeli Stupnik odnosno sve prometnice nemamo novaca napraviti odjednom, a i fizički bi to bilo neizvedivo. Radimo po etapama po potrebama koje će se ukazivati.

**I.Trgovac** – je rekao da se planiramo kandidirati na Europske fondove sa K42 znači Stupničkoobreška, tako da ćemo forsirati sređivanje Stupničkoobreške.

**Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković** je dao na glasanje Zaključak kojim se prihvaća Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu.

**Članovi Općinskog vijeća** su jednoglasno donijeli

#### **Zaključak**

**kojim se prihvaća Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu**

Zaključak se privija ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Ad. 4). IZVJEŠĆE O IZVRŠENJU PROGRAMA ODRŽAVANJA KOMUNALNE INFRASTRUKTURE ZA 2014. GODINU**

**N.Maljković** – je zamolio K.Bjedov da pojasni prijedlog.

**K.Bjedov** – je pojasnila Izvješće Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu.

**N.Maljković** – je dao riječ predsjedniku komunalnog odbora.

**Predsjednik Odbora za komunalne djelatnosti I.Piškor** - je rekao da su članovi odbora jednoglasno podržali Izvješće.

**N.Maljković** – je otvorio raspravu.

**J.Vadić** – je pohvalio djelatnike Vlastitog pogona vezano za čišćenje snijega i održavanje javnih površina u zimskom periodu. Napomenuo je da su djelatnici preko 17 sati bili na terenu. Rekao je da je podržao izvješće, ali da je na odboru dao digresiju vezano za kresanje grana koje isto tako načelnik spominje u svom izvješću. Istaknuo je da stanje na terenu nije takvo.



Rekao je da službe kada idu sa velikim teretnim vozilima zapinju za grane i oštećuju imovinu i u Donjostupničkoj ulici, Domovićevoj, ulici Hrastina. Apelira da se u 2015. veća pažnja posveti toj problematici.

**V.Nađi** – je rekao da treba dva puta godišnje sve obići jer grane rastu.

**V.Jambrek** – je rekao da se po Stupniku priča da se snijeg čisti ispred NK Lučko. Pitao je predsjednika Odbora za komunalne djelatnosti da li je to istina.

**I.Piškor** – je rekao da se NK Lučko ne čisti. Napomenuo je da je nazvao D.Japjeca kada je na Facebooku vidio sliku. D.Japjec je rekao da je po napatku gospodina F.Kajfeša i I.Trgovca čistio onu ulicu uz NK Lučko koja spada pod Stupnik. Pitao ga je kako to da čisti parkiralište NK Lučko. Rekao je da je tako dogovoreno sa nadležnima.

**I.Trgovac** – je rekao da ne vidi problem jer je djelatnik čistio našu ulicu i pritom je zamoljen da samo pređe ispred Restauracije NK Lučko. Rekao je da se radi o minuti posla. Istaknuo je da nije čistio Sportski centar Lučko koji ima ulaz iz Ježdovečke ulice.

**N.Maljković** – je rekao da je na facebooku on objavio sliku iz koje je vidljivo da naš traktor čisti parkiralište NK Lučko. Istaknuo je da ga se zvalo i poslana mu je slika sa nepoznatog broja. Postavljeno mu je pitanje kako to da naš traktor čisti to parkiralište. Istaknuo je da smatra da to nije uredu jer to nije na terenu Općine Stupnik, usluga nije naplaćena a troši se materijal Općine Stupnik. Rekao je da ako ćemo čistiti jednom lokalima onda ćemo čistiti svima pa i građanima koji plaćaju porez općini. Rekao je da navedeni lokal ne plaća porez u našu općinu da bi im radili takve usluge. Istaknuo je da se ne radi o zlonamjernosti već o uvođenju reda.

**I.Piškor** – smatra da bi trebalo čistiti strateški važnije objekte.

**A.Perić** – smatra da bi trebalo čistiti strateški važnije objekte, pa onda nogostupe. Što se tiče čišćenja navedenog parkirališta rekao je da naši ljudi posjećuju navedeni lokal tako da to ne bi uzeo za zlo načelniku.

**N.Maljković** – se složio da ne treba to uzeti za zlo, ali da ubuduće to možemo ispraviti. Rekao je da je razgovarao sa D.Japjecom i da je vjerojatno tu došlo malo do nesporazuma. Istaknuo je da će to shvatiti kao nesporazum, ali ubuduće o tome treba voditi računa.

**I.Trgovac** – smatra da bi ugostiteljske objekte na našem području trebalo usput kada prolaze očistiti. Rekao je da se isto odnosi na prostor ispred apoteke i doma zdravlja. Radi se o prostorima u funkciji mještana.

**M.Japjec** – je rekao da se slaže sa razmišljanjem N.Maljkovića. Smatra da ako ćemo ići po ovom principu svaka površina se može očistiti, treba se znati prioritet. S druge strane može se dati ljudima prilika da akontiraju nešto pa da im se očisti snijeg. Nakon što traktor očisti prioritete može se koristiti ta mogućnost. Na početku godine se može dogovoriti neka cijena i tada je čišćenje moguće.

**V.Nađi** – je rekao da naš Vlastiti pogon to ne može raditi. Rekao je da su ipak javni prostori. Napomenuo je da oni jesu privatni, ali taj javni prostor mora biti očišćen ujutro kako bi stanovnici mogli ući.

**M.Japjec** - je rekao da se ne može uspoređivati birtija i apoteka.

**V.Nađi** – je rekao da i birtija liječi.

**J.Vadić** – je istaknuo da traži da se izjava V.Nađija da birtija liječi stavi u zapisnik. Rekao je da ne zna kako ljudima objasniti da se čisti ispred nečije birtije, a neka ulica nije očišćena.

**V.Nađi** – je zatražio da se njegova izjava ne navodi u zapisniku jer nije izrečena u ozbiljnom kontekstu.

**Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković** je dao na glasanje Zaključak kojim se prihvaća Izvješće o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu.

**Vijećnik D.Vulje** nije bio prisutan za vrijeme glasanja.

**Članovi Općinskog vijeća** su jednoglasno donijeli

#### **Zaključak**

**kojim se prihvaća Izvješće o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu.**

Zaključak se privija ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Ad. 5). ODLUKA O UTVRĐIVANJU JAVNOG ISPORUČITELJA VODNIH USLUGA ZA PODRUČJE OPĆINE STUPNIK**

**N.Maljković** – je dao riječ D.Bedenik.

**D.Bedenik** – je pojasnila prijedlog odluke , kao i sporazum iz točke 6. s obzirom da se radi o točkama u neposrednoj uzročnopsljedičnoj vezi. Pojasnila je da ovom odlukom utvrđujemo javnog isporučitelja vodnih usluga, a tiče se vodnih usluga vodoopskrbe i odvodnje za naše područje od strane Vodoopskrbe i odvodnje, Folnegovićeva 1, Zagreb. Oni su isporučitelj i za Grad Zagreb i za Svetu Nedelju. Naš isporučitelj ima ključnu ulogu na radovima u izgradnji i odvodnje i vodoopskrbnog sustava na način da će biti investitor radova u naše ime na našem području na temelju osiguranih sredstava. Konkretno se radi o sredstvima osiguranim od strane Hrvatskih voda u kojima smo mi ušli u plan za traženje sredstava u njihovim projektima financiranja izgradnje određenih građevina. Od nas se traži formalno donošenje ovakve odluke. Napomenula je da je identičnu odluku donio Grad Sveta Nedelja. U idućoj točki je tekst Sporazuma napravljen od strane Vodoopskrbe i odvodnje koji zajedno sa ovom odlukom trebamo dostaviti Hrvatskim vodama ukoliko sredstva dobijemo. U našem proračunu je osigurano 1.300.000,00 kn u vrijenosti investicije od 4.200.000,00 kn.

**N.Maljković** – je dao riječ predsjedniku komunalnog odbora.

**Predsjednik Odbora za komunalne djelatnosti I.Piškor** - je rekao da su članovi odbora jednoglasno podržali ovaj prijedlog.

**N.Maljković** – je otvorio raspravu.

**V.Jambrek** – upozorio je na točku II. Odluke. Smatra da bi umjesto riječi „isporučitelj vodnih usluga“ trebalo stajati „isporučitelj vode“. Napomenuo je da nema u kući gradski vodovod, ali prema saznanjima koje ima u natrag nekoliko godina pa sve do danas u Gradu Zagrebu se voda plaća četiri puta više nego u Stupniku. Istaknuo je da u Gradu Zagrebu ima oko osam raznih nameta koji se plaćaju kroz račun za vodu, a u Stupniku ih trenutno nema. Rekao je da trebamo biti oprezni da ne bi radi igre riječi ispalo da se Stupnik obavezuje vodu plaćati isto kao da ima uspostavljenu kanalizaciju.

**N.Maljković** – pitao je vijećnika V.Jambreka da li on želi podnijeti amandman.

**V.Jambrek** – je istaknuo je da je to njegovo mišljenje.

**D.Bedenik** – je rekla da isporučitelj ima dvije djelatnosti i to odvodnju koju tek gradimo i djelatnost vodoopskrbe koju imamo u neakvih 95%. Vodoopskrba i odvodnja traži da se definiramo jer nemamo nikakav ugovor već samo prešutno obavljaju djelatnost. Po Uredbi o uslužnim područjima mi spadamo u vodno područje koje pokriva Grad Zagreb zajedno sa Svetom Nedeljom i Samoborom. Rekli su nam da ovo nije vezano uz plaćanje računa. Ovakvo donošenje odluke potrebno je zbog daljnjeg financiranja izgradnje odvodnje. Cijene komunalnih usluga idu od strane isporučitelja i biti će tako formirane. Istaknula je da nas ne mogu natjerati da plaćamo naknadu za razvoj koju koriste za investicije i radove jer je ne mogu donijeti bez odluke predstavničkog tijela.

**A.Perić** – je rekao da ne želi dati amandman već da bi samo obratio pažnju na točku II. riječi „isporučitelj vodne usluge“. Misli da bi bolji termin bio „isporučitelj vode za piće“.

**N.Maljković** – je pojasnio da se radi o dvije djelatnosti jedna je vodoopskrba sa vodom za piće, a druga odvodnja, te je zato upotrebljen termin „vodne usluge“. Istaknuo je da je ovo kao i točka br. 6 preduvjet da bi dobili sredstva od Hrvatskih voda.

**D.Bedenik** – je rekla da je potrebno tu uvrstiti i odvodnju jer će oni biti naš investitor radova za gradnju.

**A.Perić** – smatra da bi termin „vodne usluge“ mogli zamijeniti kao što je navedeno u točki I. riječima „djelatnosti javne vodoopskrbe i javne odvodnje“.

**D.Bedenik** – je rekla da se radi o standardnoj odluci koju je usvojila i Sveta Nedelja. Istaknula je da je ovaj prijedlog odluke nastao u suradnji sa Vodoopskrbom i odvodnjom.

**B.Perković** – je rekao da bez obzira što u odluci piše sigurno ne ćemo izbjeći plaćanje onoga što će odrediti.

**J.Vadić** – je rekao da ovaj prijedlog nema veze sa plaćanjem.

**Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković** je dao na glasanje Odluku o utvrđivanju javnog isporučitelja vodnih usluga za područje Općine Stupnik.

**Članovi Općinskog vijeća** su sa 12 glasova „za“ (N.Maljković, J.Pipić, J.Bradač, I.Piškor, B.Perković, J.Platužić, M.Božić, D.Vulje, A.Perić, Lj.Žuti, M.Japjec, J.Vadić) i 1 „suzdržanim“ glasom (V.Jambrek) donijeli

#### **Odluku**

#### **o utvrđivanju javnog isporučitelja vodnih usluga za područje Općine Stupnik.**

Odluka se privija ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Ad. 6). ZAKLJUČAK O POTPISIVANJU SPORAZUMA O VOĐENJU INVESTICIJA I FINANCIRANJU IZGRADNJE KOMUNALNIH VODNIH GRAĐEVINA ZA JAVNU ODVODNJU NA PODRUČJU OPĆINE STUPNIK**

**N.Maljković** – je dao riječ D.Bedenik.

**D.Bedenik** – je napomenula da smo se dogovorili sa Vodoopskrbom i odvodnjom da će ono za što smo mi osigurali i tražili sredstva ići po pojedinačnim sporazumima o vođenju investicija.

**N.Maljković** – je dao riječ predsjedniku komunalnog odbora.

**Predsjednik Odbora za komunalne djelatnosti I.Piškor** - je rekao da su članovi odbora jednoglasno podržali ovaj prijedlog.

**Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković** je dao na glasanje Zaključak o potpisivanju Sporazuma o vođenju investicija i financiranju izgradnje komunalnih vodnih građevina za javnu odvodnju na području Općine Stupnik.

**Vijećnica J.Platužić** nije bila prisutna tijekom glasanja.

**Članovi Općinskog vijeća** su jednoglasno donijeli

**Zaključak**

**o potpisivanju Sporazuma o vođenju investicija i financiranju izgradnje komunalnih vodnih građevina za javnu odvodnju na području Općine Stupnik .**

Zaključak se privija ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Ad. 7). ODLUKA O JEDNOKRATNOJ NOVČANOJ POMOĆI UMIROVLJENICIMA I DRUGIM OSOBAMA POVODOM USKRSNIH BLAGDANA**

**N.Maljković** – je dao riječ D.Bedenik.

**D.Bedenik** – je pojasnila prijedlog odluke.

**N.Maljković** – je dao riječ predsjedniku Odbora za društvene djelatnosti i socijalnu skrb.

**M.Japjec** - je rekao da su članovi odbora jednoglasno podržali ovaj prijedlog.

**N.Maljković** – je rekao da su članovi Odbora za financije i proračun jednoglasno podržali ovaj prijedlog. Napomenuo je da su članovi odbora dobili informaciju da se prema zadnjim podacima radi o 439 umirovljenika, 66 invalida, 99 studenata i 329 nezaposlenih osoba, te 1 dijete poginulih branitelja.

**J.Vadić** – je rekao da smo na zadnjoj sjednici vijeća rekli da nećemo u odluci navoditi prigodna šunka.

**D.Bedenik** – je rekla da smo to maknuli iz Programa. Istaknula je da je na ovakav način definiran dar u naravi u odluci.

**N.Maljković** – je rekao da je o navedenom raspravljao odbor. Objašnjenje je da se na ovakav način precizira dar u naravi kako bi se olakšalo provođenje same odluke.

**J.Vadić** – interesira ga zašto je navedena težina (1,5 kg).

**D.Bedenik** – je odgovorila da prilikom naručivanja moramo navesti što naručujemo i kolika je gramaža traženog proizvoda.

**N.Maljković** – interesira ga što se radi sa šunkama koje se ne podijele.

**S.Jambrek** – je rekla da smo prošle godine višak šunki podijelili osobama koje su bile na popisu Crvenog križa kojima su i oni dostavljali pakete.

**Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković** je dao na glasanje Odluku o jednokratnoj novčanoj pomoći umirovljenicima i drugim osobama povodom Uskrasnih blagdana.

**Vijećnik V.Jambrek** nije bio prisutan tijekom glasanja.

**Članovi Općinskog vijeća** su jednoglasno donijeli

**Odluku**

**o jednokratnoj novčanoj pomoći umirovljenicima i drugim osobama povodom Uskrasnih blagdana.**

Zaključak se privija ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Ad. 8). ODLUKA O 2. IZMJENAMA ODLUKE O KOMUNALNOM DOPRINOSU**

**N.Maljković** – je dao riječ K.Bjedov.

**K.Bjedov** – je pojasnila prijedlog odluke. Pojasnila je nove načine naplate komunalnog doprinosa. Istaknula je da smo u ovom prijedlogu uveli kategoriju „Pomoćni objekti“ i „Poljoprivredni objekti“. Napomenula je da smo uveli novu kategoriju objekata „Jednostavni poslovni objekti“ koje je definira kolega F.Kajfeš. Pojasnila je da se radi o objektima kojih ima

u našoj radnoj zoni tipa šatora, nadstrešnica i sl. Služe kao skladišni objekti, većeg su volumena, a po načinu gradnje nisu kao poslovni prostori. Prijedlog je da bi se za njih naplaćivala cijena 10 kn po metru kubnom kao i za poljoprivredne objekte.

**D.Bedenik** – je pojasnila izmjene koje se odnose na načine osiguranja naplate. Istaknula je da obveznici već započelih postupaka plaćanja komunalnog doprinosa mogu podnijeti zahtjev za promjenu načina plaćanja u skladu sa prijedlogom ove odluke. Napomenula je da imamo postupovni problem oko naplate već dospjelih kamata za osobe koje nisu platile komunalni doprinos na vrijeme. Moramo se generalno odlučiti da li kamate naplatiti posebno ili ih uračunati u iznos duga i podijeliti ih na rate.

**N.Maljković** – je rekao da je to dobar prijedlog iniciran od strane vijećnika I.Piškora koji će olakšati ljudima plaćanje komunalnog doprinosa. Što se tiče plaćanja kamata rekao je da ćemo sigurno naći riješenje.

**V.Jambrek** – interesira ga tko je kreirao zadnji pasus pod točkom 1.

**K.Bjedov** – je rekla da je formulaciju za Jednostavne poslovne objekte sročio F.Kajfeš.

**V.Jambrek** – interesira ga da li netko može pojasniti tvrda podloga, betonska podloga šta bi trebalo još podno grijanje da ne bi bilo izračuna nekome za naplatu.

**K.Bjedov** – je rekla da upravo zato i piše bez grijanja.

**Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković** je dao na glasanje Odluku o 2. Izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu

**Članovi Općinskog vijeća** su sa 12 glasova „za“ (N.Maljković, J.Pipić, J.Bradač, I.Piškora, B.Perković, J.Platužić, M.Božić, D.Vulje, A.Perić, Lj.Žuti, M.Japjec, J.Vadić) i 1 glasom „protiv“ (V.Jambrek) donijeli

#### **Odluku**

#### **o 2. Izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu.**

Odluka se privija ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### **Ad. 9). IZVJEŠĆE O RADU NAČELNIKA ZA PERIOD SRPANJ – PROSINAC 2014.**

**N.Maljković**– je dao riječ I.Trgovcu.

**I.Trgovac** – je rekao da su vijećnici dobili izvješće u materijalima.

**Predsjednik Općinskog vijeća Nenad Maljković** je konstatirao da su vijećnici izvješće primili na znanje, te je time donesen

#### **Zaključak**

#### **kojim se prima na znanje Izvješće o radu Općinskog načelnika za period srpanj-prosinac 2014. godine.**

Zaključak i Izvješće se privijaju ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je završila s radom u 19.50 sati.

KLASA: 021-01/15-01/1

URBROJ: 238/28-01-15-2

Po tonskom zapisu  
ZAPISNIK SASTAVILA

Dubravka Compagnoni

OPĆINSKO VIJEĆE  
PREDSJEDNIK

Nenad Maljković, dipl. oec

