



**REPUBLIKA HRVATSKA  
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA  
OPĆINA STUPNIK  
OPĆINSKO VIJEĆE**

**ZAPISNIK**

sa 13. sjednice Općinskog vijeća Općine Stupnik održane u utorak 10. lipnja 2014. godine s početkom u 19:40 sati u prostorijama Općine Stupnik, Gornjostupnička 33.

Nazočni: Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje i članovi Općinskog vijeća: Ivica Piškor, Vladimir Jambrek, Miroslav Božić, Ante Perić, Josip Pipić, Nenad Maljković, Josip Bradač, Josip Vađić, Bruno Perković, Ljiljana Žuti, Mladen Japjec.

Nenazočni: Jasna Platužić

Ostali nazočni: Općinski načelnik Ivan Trgovec, Zamjenik Općinskog načelnika Vladimir Nađi Ivan Kučenjak

stanovnik Općine Stupnik Lončarić Miroslav

Djelatnici: Anita Žugec, Franjo Kajfeš, Dragana Bedenik, Koraljka Bjedov, Željko Jakovac, Sanina Jambrek, Dubravka Compagnoni

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje koji je pozdravio nazočne i utvrdio da sjednici prisustvuje dvanaest vijećnika (12), te je time postignut kvorum za valjano održavanje sjednice.

**Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje** predložio je sljedeći:

**DNEVNI RED**

0. Verifikacija zapisnika sa 12. sjednice Općinskog vijeća  
Aktualni sat
1. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Stupnik za 2013. godinu
2. Odluka o raspodjeli rezultata poslovanja po godišnjem izvještaju o izvršenju Proračuna za 2013 god.
3. Odluka o pristupanju Općine Stupnik udruzi LAG „Sava“
4. Odluka o imenovanju ulice
5. Odluka o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu

**Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje** je predložio da se Dnevni red nadopuni točkom 6. Odluka o odabiru ponude za nabavu usluge obvezatne preventivne deratizacije.

**D.Bedenik** - je pojasnila razloge za žurno uvrštenje točke na dnevni red.

**Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje** je dao na glasanje opravdanost razloga za uvrštavanje u dnevni red zbog žurnosti točke: Odluka o odabiru ponude za nabavu usluge obvezatne preventivne deratizacije.

Članovi Općinskog vijeća su jednoglasno usvojili prijedlog.

**Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje** je dao na glasanje predloženi dnevni red.

Članovi Općinskog vijeća su sa 11 glasova „za“ (A.Perić, M.Božić, Lj.Žuti, D.Vulje, N.Maljković, J.Vađić, J.Pipić, J.Bradač, I.Piškor, B.Perković, M.Japjec) i 1 glasom „protiv“ (V.Jambrek) usvojili predloženi dnevni red.

**Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje** je uputio upit članovima Općinskog vijeća o primjedbama na zapisnik sa 12. sjednice Općinskog vijeća.

Članovi Općinskog vijeća nisu imali primjedbe na Zapisnik sa 12. sjednice, te su ga jednoglasno usvojili.

### **Aktualni sat**

**J.Pipić** – je kao predsjednik povjerenstva izvjestio vijeće o prodaji, odnosno nabavi radnog stroja. Novi stroj je kupljen registriran i sa njim se radi. Stari stroj je procjenjen od strane tvrtke Tera Jaska koja nam je, ukoliko nećemo imati bolju ponudu, za stroj ponudila 25.000,00 Eura plus PDV. Prodaja starog stroja će ići na način da se pozove sudski procjenitelj koji će procijeniti vrijednost stroja, te će se sa tom procjenom ići na javnu prodaju.

Istaknuo je da je procjena napravljena, ali nam još nije dostavljena.

Rekao je da su vijećnici upoznati da je naša facebook stranica pokrenula akciju prikupljanja pomoći za poplavljenе građane u Slavoniji. Akciji su se priključili članovi DVD-a Stupnik i naš Crveni križ. Pohvalio je i zahvalio Stupnjarima i stanovnicima oklnih mjesta koji su se odazvali i prikupili pomoć. Sakupili smo dva kamiona pomoći koja je popisana, selektirana i složena u palete. Pomoć je otpremljena u Vinkovce u Crveni križ kamionima koje su nam dali naši poduzetnici Smit commerce i Ivan Polak. Kamione su sa njim zajedno pratili Josip Vadić i Zamjenik načelnika V. Nađi. Pohvalio je članove DVD-a, Saninu Jambreč, te Draganu Bedenik koji su jako puno pomogli kako bi se provela ova akcija.

**V.Nađi** – je zahvalio svim sudionicima akcije, a posebno je istaknuo pedantnost u vodstvu. Rekao je da smo jedna od rijetkih općina koja je na ovaj način pomoć pripremila i ispaletirala za što je zaslužan gospodin Vadić, te gospodin Pipić i penzionerke. Zahvalio je svim sudionicima ispred općine, općinskog načelnika i vijeća.

**N.Maljković** – je napomenuo da ima informaciju da je ravnatelj škole prikupio 70.000,00 kn, a za sanaciju krova treba 150.000,00 do 200.000,00 kn. Istaknuo je da krov prokišnjava, te ga interesira kakve su šanse da općina sufinancira taj popravak. Rekao je da bi se pokrio cijeli školski dio krova.

**I.Trgovac** – je odgovorio da će se općina uključiti u akciju.

**N.Maljković** – interesira ga da li je potrebno donijeti rebalans proračuna kako bi se osigurala sredstva ili je moguće ovo ljeto to napraviti, a rebalansom kasnije preusmjeriti sredstva, te da da li škola treba pisati zahtjev.

**A.Žugec** – je odgovorila da ne trebamo sada donositi rebalans.

**I.Trgovac** – je odgovorio da misli da zahtjev nije potreban.

**N.Maljković** – je rekao da je iz izlaganja gospodina Halužana očito da treba što prije iskomunicirati projekt za školu, te je pitanje da li još za tako nešto imamo vremena.

**I.Trgovac** – je rekao da se radi mreža škola, te da je gospodin Halužan govorio da se u 6. mesecu i dvanaestom mjesecu odlučuje o planu.

**A.Perić** – je istaknuo da školu želimo, te da je već održana sjednica Povjerenstva. Smatra da načelnik i stručne službe općine trebaju vidjeti da li je moguća suradnja sa županijom ukoliko nam Grada Zagreb otkáže suradnju. Treba preliminarno vidjeti da li Stupnik s obzirom na broj stanovnika ulazi u tu kvotu za izgradnju nove škole na toj lokaciji.

**N.Maljković** – rekao je da susjeda iz ulice Kračnica ima za načelnika tri pitanja, te da može ostaviti i pisani dopis kako bi se odgovorilo. Interesira ju da li je u planu postavljanje javne rasvjete u ulici Kračnica, a ako je u kojem roku će to biti napravljeno. Zanima ju kada je u planu asfaltiranje ulice Kračnica, te da li je to moguće ubaciti u Program za 2014., te kojim danom načelnik prima građane.

**I.Trgovac** – je rekao da je on podnesak dobio, te da će se dati pismeni odgovor u skladu sa Statutom i Poslovníkom.

**I.Piškor** – je napomenuo da je Komunalni odbor obišao prošli tjedan teren između ostalog i ulicu Kračnica. Rekao je da će se javna rasvjeta postaviti kroz mjesec dana, te da je potrebno postaviti tri lampe. Sanacija asfalta nije moguća ove godine jer će kanalizacija ići kroz Hrastinu, tako da bi se to prebacilo za 2015. godinu.

**N.Maljković** – pitao je vijećnika I.Piškora da li je prioritet asfaltirati poljski put koji vodi u polje ili ovdje gdje su ljudi. Istaknuo je da se radi o velikom ucjevljenju, te smatra da se prioriteti određuje po prijateljskoj liniji.

**I.Piškora** – je istaknuo da on tu nema nikakvih privatnih interesa. Napomenuo je da je ta ulica, odnosno Goresnski dio do Starče bila u planu za napraviti još prije osam godina. Prošli mandat nije ništa napravljeno, a ove godine Komunalni pogon i odbor konačno rade dobro i sada su pritisci sa raznih strana. Istaknuo je da je taj put općinski, a navozio ga je privatni čovjek. Sada će ga općina sanirati i asfaltirati što je trebala napraviti još prije 15 godina kada je plaćena građevinska dozvola. Istaknuo je da se na taj način rješava oborinska odvodnja za cijelu Goresnsku ulicu.

**J.Pipić** – je rekao da se time rješava smrad o kojem se razgovaralo prije nekih sedam godina kada se tamo radilo. Napomenuo je da je tada i on inzistirao da se to tako napravi, ali je asfaltiranje zaustavljeno. Rekao je da će se to pošteno sada napraviti, ali da smo potrošili više od 50% cijevi koje smo planirali za cijelu godinu. Mišljenja je da Komunalni odbor ne može sam donositi takve velike odluke jer je vijeće donijelo plan u kojem nije spomenuto ucjevljenje te ulice.

**V.Jambrek** – je istaknuo da se ne može složiti sa diskusijom I.Piškora koja je išla na način kao da Komunalni odbor iz prošlog saziva vijeća nije dobro radio.

**V.Nađi** – je rekao da je i Komunalni odbor iz prošlog saziva isto puno radio i imao dobre rezultate. Istaknuo je da stanovnici trebaju imati strpljenja jer će se napraviti cijeli Stupnik, ali ne može sve ići u jednoj godini.

U planu za asfaltiranje je bila ulica kod Božića. Informirao je vijećnike da smo odgodili asfaltiranje dok se ne provede plinifikacija.

**N.Maljković** – je napomenuo da put vodi u polje, tako da je mišljenja da se bez potrebe išlo tako daleko sa zacjevljivanjem i asfaltom. Smatra da je trebalo spriječiti one koji puštaju kanalizaciju i riješiti uzrok a ne posljedicu. Napomenuo je da je pitanje po čijem zemljištu idu cijevi odnosno da li je to privatno ili općinsko zemljište. Istaknuo je da je 20 m od ceste u dvorištu stup javne rasvjete. Smatra da se radovi odvijaju mimo protokola.

**Ž.Jakovac** – je rekao da si je čovjek stavio stup i da sam plaća struju.

Za Božiće je napomenuo, da pošto plinifikacija dosta sporo ide, da ćemo ipak ići sa cijevima a plin će proći drugom stranom. Istaknuo je da bi se obe ceste odmah asfaltirale, a nakon toga idemo u Sv. Florijana.

**I.Piškora** - je istaknuo da svi u Stupnika imaju prijatelje i da bi tako gledano svi bili u sukobu interesa.

**J.Vadić** – se pridružio pohvalama vezano za humanitarnu akciju. Pohvalio je djelatnike Jedinogstvenog upravnog odjela, te sve volontere. Zahvalio se na suradnji načelniku općine.

Pitao je predsjednika komunalnog odbora I.Piškora ako se na javnu rasvjetu godišnje troši 170.000,00 kn i odbor obilazi teren kako je moguće da je javna rasvjeta u lošem stanju. Istaknuo je da se ljudi žale i fotografiraju razne situacije. Napomenuo je da lampa visi na žicama u Stupničkoobreškoj ulici kod kućnog broja 7 već više od tri tjedna. U ulici Sv.Benedikta instalacija dekorativne rasvjete je 2 m od poda. Smatra da Komunalni odbor ništa ne radi.

**I.Piškora** – je rekao da na Stupničkoobreškoj nisu bili i tu lampu nisu vidjeli. Smatra da će vrijeme pokazati koliko odbor radi. Istaknuo je da će pogledati navedene lokacije te je rekao gospodinu Jakovcu da to treba sanirati. Smatra da se sa tim slažu i godpodin Perić i Božić kao članovi odbora.

**J.Bradač** – je istaknuo da se dobra cijena za stroj može postići samo ako se prodaje na javnoj dražbi.

**N.Maljković** – interesira ga da li su postavljene cijevi na javnom dobru ili na privatnom terenu, te da li se na privatnom zemljištu smiju postavljati cijevi. Interesira ga da li je zacjevljenje bilo u nekakvom planu.

**I.Piškora** – je odgovorio da je jedan dio općinsko vlasništvo, a dio je na privatnom, ali je vlasnik gospodin Vrbanović rekao da napišemo ugovor i da će se on odreći tog dijela kako bi postao općinsko vlasništvo.

**A.Perić** - je rekao da je odbor u nekoliko navrata obišao predmetnu lokaciju. Istaknuo je da je jedan od prvih bio za zacjevljenje jer je tamo zaraza i nema niti fizičkog niti pravnog sredstva da se utječe na osobe koje tu kanalizaciju ispuštaju. Napomenuo je da je bio protiv

asfaltiranja do kraja jer se radi o velikim sredstvima. Istaknuo je da se slaže sa asfaltiranjem do ulaza u kuću, a dalje kada budu bolja vremena.

**M.Japjec** – napomenuo je da je ulica Japjeci ovu godinu maknuta iz plana, a ima desetak kuća i sve su naseljene, te je prošla voda. Ljudi su sami zacijevili. Pitanje je zašto je to maknuto iz prioriteta a ostala je ova lokacija koja je sada sporna.

**J.Pipić** – je mišljenja da nitko nije protivan tim radovima jer je to bilo neophodno, a i taj dio se pretvorio u Stupničku šetnicu, ali prije tako velikih radova trebalo je konzultirati vijećnike.

**J.Vadić** – zamolio je predsjednika Odbora za komunalne djelatnosti da pripremi pisani odgovor o svemu što je Komunalni odbor odradio u ovom mandatu.

**J.Bradač** – mišljenja je da bi trebalo asfaltirati bankinu u Domovićevoj ulicu kod raskršća sa ulicom Kovačičko jer kada pada kiša nosi šljunak i pijesak.

**V.Nadi** – je rekao da će i plin i asfalt proći kroz Japjence samo treba strpljenja. Složio se da treba riješiti i Domovićevu ulicu. Istaknuo je da ne može sve odjednom.

**N.Maljković** – zamolio je da mu gospodin Jakovac isprinta plan asfaltiranja.

**Ž.Jakovac** – je odgovorio da imamo plan, ali da se često mijenja ovisno o situaciji na terenu. Stalno dolazi da nekakvih promjena jer npr. jednom ulicom prođe plin pa ju je moguće asfaltirati, a neka koja je u planu još nije za asfaltiranje.

**J.Bradač** – rekao je da ga ljudi ispituju da su neki uzeli poticaje za poljoprivredu, a nisu ništa zasijali.

**M.Japjec** – pitao je gospođu Žugec da li primamo kavu subvenciju od strane HEP-a.

**A.Žugec** – je odgovorila da ne primamo nikakvu subvenciju.

**M.Japjec** – je rekao da je načelnik odgovorio da je studija rađena zbog čestih ispada i nestanak struje koju koriste stanovnici Općine Stupnik. Istaknuo je da smo za to potrošili 65.000,00 kn. Smatra da smo napravili korist HEP-u ili nekom drugom distributeru. Pitanje je da li je ta studija bila svrsihodna. Načelnik je odgovorio da je bila jer smo kontrolirali ispad struje.

Pitao je gospođu Bedenik kao pročelnicu i osobu za nepravilnosti da li smije načelnik svojim zaključkom kršiti odluku vijeća. Radi se o načelnikovom Zaključku od 31.03. za šunke kojim direktno krši Odluku vijeća koja je nastala 13.03. i objavljena je u Glasniku 20.03. Napomenuo je da je u međuvremenu neformalno kontaktirao jednog djelatnika u Ministarstvu uprave koji je rekao ne samo da je to nepravilnost već da to može biti i kažnjivo. Interesira ga mišljenje gospođe Bedenik.

Pročitao je dio odluke vijeća: „Općinsko vijeće može svojim zaključcima utvrditi i druge oblike i kriterije jednokratnih pomoći socijalno ugroženim kategorijama stanovništva.“ Istaknuo je da Načelnik svojim Zaključkom krši Odluku vijeća.

**D.Bedenik** – je odgovorila da je u Programu socijalne skrbi koju je donijelo vijeće direktno stavljena ovlast Općinskom načelniku da donese odluku koja se odnosi na pomoć.

**M.Japjec** – je istaknuo da je Program trebalo promijeniti prema odluci vijeća koja je nakon njega donesena. Interesira ga da li gospođa Bedenik smatra da je načelnik prekršio zakon.

**D.Bedenik** – je rekla da je u Programu točno naveden iznos za tu svrhu. Istaknula je da će ubuduće načelnik raditi po odlukama vijeća. Misli da u momentu donošenja Zaključka to nije bilo protuzakonito.

**N.Maljković** – pitao je da li je jači program ili odluka vijeća ili je došlo do propusta što program nije usklađen sa novom odlukom vijeća. Istaknuo je da je dužnost Upravnog odjela upozoriti vijeće da ima dvije stvari u koliziji.

**M.Japjec** – je istaknuo da je direktno prekršena procedura.

**B.Perković** – pohvalio je Upravitelja komunalnog pogona jer su vrlo brzo nakon njegove primjedbe da je potrebno češće kositi dječja igrališta, parkovi pokošeni. Upoznao je vijećnike sa informacijom iz Zrinjevca da se frekventniji gradski parkovi kose dva puta tjedno, a drugi jednom tjedno. Napomenuo je da ne procjenjuje kojom dinamikom pogon može kositi, ali smatra da parkove treba ipak kositi češće. Napomenuo je da bi ih sada opet trebalo pokositi.

**Ž.Jakovac** – je rekao da su upravo na redu za košenje.

**N.Maljković** – pitao je predsjednika Komunalnog odbora da li su obišli lokacije na kojima bi trebalo utvrditi da li je adekvatno postaviti ogledalo ili ne (zavoj kod Hrženjaka i Lončarića).

**I.Piškorić** – je rekao da je Odbor bio na terenu ali po Zakonu na prometnice koje su označene sa znakovima se ne stavljaju ogledala već isključivo na nepregledne izlaze. Napomenuo je da se radi o glavnoj prometnici označenoj znakom.

### **Ad. 1). GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA OPĆINE STUPNIK ZA 2013. GODINU.**

**D.Vulje** – je dao riječ A.Žugec.

**A.Žugec** – je pojasnila Izvještaj o izvršenju proračuna Općine Stupnik za 2013. godinu.

**D.Vulje** – zamolio je N. Maljkovića da iznese stav Odbora za financije.

**N.Maljković** – je rekao da su članovi Odbora za financije i proračun dali jednoglasno pozitivno mišljenje o ovom izvještaju jer se radi o činjenicama, odnosno brojkama koje moramo prihvatiti.

**D.Vulje** – je otvorio raspravu.

**N.Maljković** – je rekao da je iz izvještaja vidljivo da su nam prihodi narasli za 6,6%. Napomenuo je da smo jedna od rijetkih općina sa porastom prihoda, te da nam to daje određenu sigurnost za buduće investicije i projekte.

Smatra da rashodi na pojedinim stavkama na kojima ne bi trebali rasti kao što su: telefoni, promidžba informiranje, intelektualne i osobne usluge, računalne usluge, reprezentacija. Istaknuo je da ispada da na reprezentaciju svaki dan općina troši 320,00 kuna. Napomenuo je da se već apeliralo da se reprezentacija smanji.

Mišljenja je da je zabrinjavajuće da je gradnja građevinskih objekata, odnosno izgradnja na 9% realizacije u odnosu na 2012. Napomenuo je da se radi se o iznosu od mizernih 368.000,00 kn. Rekao je da imamo puno toga za napraviti, a nismo napravili niti planirano.

Istaknuo je da bezpotrebni rashodi rasti, a ovi koji bi trebali rasti padaju.

**Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje** je dao na glasanje Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Stupnik za 2013. godinu.

**Članovi Općinskog vijeća** su jednoglasno donijeli

**Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Stupnik za 2013. godinu.**

Godišnji izvještaj se privija originalu zapisnika i čini njegov sastavni dio.

### **Ad. 2). ODLUKA O RASPODJELI REZULTATA POSLOVANJA PO GODIŠNJEM IZVJEŠTAJU I IZVRŠENJU PRORAČUNA ZA 2013. GODINU**

**D.Vulje** – je dao riječ A.Žugec.

**A.Žugec** je pojasnila prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja po godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna za 2013. godinu.

**D.Vulje** – zamolio je N.Maljkovića da iznese stav Odbora za financije.

**N.Maljković** – je rekao da su članovi Odbora za financije i proračun jednoglasno dali pozitivno mišljenje o ovoj odluci.

**Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje** je dao na glasanje Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja po godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna za 2013. godinu.

**Članovi Općinskog vijeća** su jednoglasno donijeli

**Odluku**

**o raspodjeli rezultata poslovanja po godišnjem izvještaju o izvršenju proračuna za 2013. godinu**

Odluka se privija originalu zapisnika i čini njegov sastavni dio.

### **Ad. 3). ODLUKA O PRISTUPANJU OPĆINE STUPNIK UDRUZI LAG „SAVA“**

**D.Vulje** – je rekao da je prije sjednice vijeća gospodin Halužan upoznao vijećnike sa problematikom, te je dao riječ predsjedniku Odbora za gospodarski razvoj.

**N.Maljković** – je rekao su članovi odbora Statut dobili u zadnji čas, te su imali malo informacija o LAG-u Sava. Jednoglasno je usvojen Zaključak kojim se predlaže Općinskom vijeću da se točka Odluka o pristupanju Općine Stupnik udruzi LAG „Sava“ skine sa Dnevnog reda iz razloga što vijećnici ne raspolažu sa dovoljno informacija za donošenje takve odluke, te Zaključak kojim se predlaže Općinskom načelniku da pozove predstavnike udruge LAG „Sava“. Napomenuo je da je danas predstavnik udruge LAG Sava i bio ovdje.

**D.Vulje** – je otvorio raspravu.

**N.Maljković** – je rekao da mu je drago da je njihov predstavnik došao, ali smatra da bi bilo bolje da se vijećnike o tome obavijestilo kako bi se bolje pripremili za diskusiju i postavljanje pitanja. Mišljenja je da bi možda trebalo ostaviti još malo vremena da se o svemu razmisli, ali podržava ulazak u LAG.

**B.Perković** – smatra da je nakon izlaganja gospodina Halužana sve jasnije, te smatra da treba pristupiti LAG-u. Mišljenja je da nemamo puno vremena za odgađanje odluke iz razloga što moramo pratiti njihove rokove.

**J.Pipić** – interesira ga da li se planira uskoro sjednica vijeća za neka dva tjedna, kako bi se pogledao Staut i kako bi imali vremena malo se raspitati o problematici.

**I.Trgovac** – je rekao da je gospodin Halužan rekao de će se donositi novi Statut. Istaknuo je da je sada potrebno samo donijeti Odluku o pristupanju.

**V.Nađi** – smatra da to treba danas riješiti kako ne bi propustili ovu priliku.

**A.Perić** – smatra da bi krajem mjeseca mogli napraviti sjednicu na kojoj bi se donijela odluka kako bi se još neke stvari iskristalizirale. Istaknuo je da ukoliko načelnik ima informaciju da bi prolongiranjem donošenja odluke došli u zakašnjenje, odluku treba donijeti danas.

**V.Nađi**- je rekao da se trebamo odlučiti da donesemo odluku danas. Istaknuo je da se mnoge općine bore kako bi ušle u LAG. Rekao je da je tendencija za osnivanje LAG-ova na nivou Europe i smatra da za dva tjedna nećemo biti pametniji. Mišljenja je da to treba riješiti danas kako nam se ne bi dogodili da propustimo priliku.

**I.Trgovac** – je rekao da se radi o simboličnoj članarini i smatra da odluku trebamo donijeti danas. Istaknuo je da ukoliko Jedinica lokalne samouprave nije član LAG-a niti jedna udruga niti fizička osoba s tog područja ne može biti član u tom LAG-u i povući sredstva za neki svoj projekt.

**A.Perić** – se složio sa razmišljanjem I.Trgovca.

**B.Perković** - je rekao da nam je teritorijalno to jedini LAG kojem možemo pristupiti i smatra da nemamo što puno trazmišljati. Rekao je da se odgađanjem odluke možemo dovesti u situaciju da učlane druge jedinice, naprave skupštinu i mi propustimo priliku za učlanjenje. Smatra da nema rizika od pristupanja LAG-u te je mišljenja da odluku treba donijeti.

**N.Maljković** – se složio sa vijećnikom B.Perkovićem. Istaknuo je da je kroz raspravu stekao dojam da imamo malo vremena. Podržao je donošenje odluke danas. Predložio je da suradnju između načelnika i vijeća potvrdimo na način da načelnik predlaže općinskom vijeću predstavnika koje bi vijeće potvrdilo da dobijemo najkvalitetnijeg mogućeg čovjeka. Istaknuo je da je to Amandman na točku 3. Prijedloga Odluke.

**I.Trgovac** – se složio sa takvim prijedlogom. Rekao je da za jednu od idućih sjednica prijedlog može pripremiti Odbor za izbor i imenovanje.

Pod ovom točkom Dnevnog reda diskusija se vodila o projektima koji bi se mogli financirati preko Udruge LAG Sava, o članarini koju Općina treba platiti, te o izboru predstavnika Općine Stupnik u LAG „Sava“.

U diskusiji su sudjelovali: A.Perić, Lj.Žuti, D.Vulje, N.Maljković, J.Pipić, I.Piškor, B.Perković, V.Jambrek, I.Trgovac, V.Nađi

**Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje** je dao na glasanje Odluku o pristupanju Općine Stupnik udruzi LAG „Sava“ s time da je sastavni dio Odluke Amandman Nenada Maljkovića na točku III. Odluke koja sada glasi : Općinsko vijeće Općine Stupnik i Općinski načelnik će zajednički izabrati predstavnika Općine Stupnik u LAG-u, a Općinsko vijeće ovlašćuje Općinskog načelnika da poduzme sve radnje s ciljem učlanjenja u LAG iz točke I. ove Odluke. Članovi Općinskog vijeća su sa 11 glasova „za“ (A.Perić, M.Božić, Lj.Žuti, D.Vulje, N.Maljković, J.Vadić, J.Pipić, J.Bradač, I.Piškor, B.Perković, M.Japjec) i 1 „suzdržanim“ glasom (V.Jambrek) donijeli

#### **Odluku**

#### **o pristupanju Općine Stupnik udruzi LAG „Sava“**

Odluka se privija originalu zapisnika i čini njegov sastavni dio.

#### **Ad. 4). ODLUKA O IMENOVANJU ULICE**

**D.Vulje**– je dao riječ K.Bjedov.

**K.Bjedov** – je rekla da smo dobili zahtjev za imenovanje ulice. Pojasnila je položaj ulice.

**D.Vulje** – je zamolio B.Perković da iznese stav Odbora za imenovanje ulica.

**B.Perković** – je rekao da su članovi odbora jednoglasno usvojili prijedlog da se ulica zove HRASTINSKI PUT. Istaknuo je da je data uputa Jedinistvenom upravnom odjelu da se zaduže stanovnici ulice da naprave prijenos u zemljišnim knjigama na Općinu Stupnik kako općina to ne bi radila o svom trošku. Mišljenja je da Jedinistveni upravni odjel treba ubuduće voditi brigu o upisu. Istaknuo je da treba riješiti ne samo katastarski ulicu već i gruntovno kako bi ulica

postala općinska. Smatra da je to dužnost stanara. I za ovu i za buduće ulice to treba provjeriti i napraviti na takav način.

**I.Trgovac** – je rekao da će Hrastinski put ubuduće biti nerazvrstana cesta i da općina treba snositi troškove uknjižbe. Napomenuo je da smo sada rješavali upis ulica kojima će proći GSK 2 i da takve troškove ne mogu snositi stanovnici tih ulica.

**B.Perković** – je rekao da kao predsjednik odbora smatra da se to ne može raditi sa ulicama koje su naše već pedeset godina, ali da takvu proceduru treba provoditi kod novofirmiranih ulica jer su vlasnici to trebali riješiti katastarski i gruntovno.

**J.Pipić** – rekao je da danas možemo imenovati ulicu i stanarima predložiti da po hitnom postupku to prebace na općinu, a za uzvrat još ovu godinu dobivaju uličnu rasvjetu i ako ne ove onda početkom iduće asfalt. Mišljenja je da će sa ovakvim prijedlogom biti zadovoljni i stanari.

**Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje** je dao na glasanje Odluku kojom se neimenovana ulica u naselju Donji Stupnik, na k.č.br. 8137/2 k.o. Stupnik, koja se odvaja od ulice Hrastina prema jugozapadu i završava kao slijepa, imenuje i dobiva naziv „HRASTINSKI PUT”.

Članovi Općinskog vijeća su jednoglasno donijeli

#### **Odluku**

**kojom se neimenovana ulica u naselju Donji Stupnik, na k.č.br. 8137/2 k.o. Stupnik, koja se odvaja od ulice Hrastina prema jugozapadu i završava kao slijepa, imenuje i dobiva naziv „HRASTINSKI PUT”.**

Odluka se privija originalu zapisnika i čini njegov sastavni dio.

**Pauza** od 21.30 do 21.45 sati

#### **Ad. 5). ODLUKA O IZMJENI ODLUKE O KOMUNALNOM DOPRINOSU**

**D.Vulje**– je rekao da je ova točka prijedlog gospodina Ivica Piškora. Istaknuo je da smo dobili Amandman gospodina Maljkovića. Dao je riječ I.Piškora kao podnositelju prijedloga.

**I.Piškor** – je rekao da su vijećnici prijedlog i obrazloženje dobili. Napomenuo je da je ekonomska situacija u našoj općini teška, tako da je Odbor HDZ-a stava kao što je navedeno u prijedlogu. Rekao je da bi komunalni doprinos smanjili za 20%, a dodatno bi se odobrilo smanjenje umirovljenicima i braniteljima po 10% s time da nema kumulativa. Za gotovinsko plaćanje odobrilo bi se 10% , te bi se odobrilo plaćanje na 48 jednakih mjesečnih rata.

**D.Vulje** – je dao riječ vijećniku N.Maljkoviću.

**N.Maljković** – je rekao da je prijedlog da se komunalni doprinos smanji za 50%. Pojasnio je da je novac od legalizacije nešto sa čime općina nije računala, odnosno radi se o ekstra prihodu. Značajan broj kućanstava podnio je zahtjev za legalizaciju i stanovnici će se naći u finansijskim teškoćama, tako da bi im ovakvo smanjenje komunalnog doprinosa ublažilo finansijski šok. Isto smanjenje za sve predloženo je iz razloga što umirovljenik ili branitelj iz kućanstva ne mora biti vlasnik nekretnine, te samim time ne može ostvariti popust i naći će se u neravnopravnom položaju. Misli da je pravednije da svi imaju jednaki popust.

**I.Piškor** – je rekao da potaknut izlaganjem vijećnika Maljkovića mijenja svoj prijedlog na način da za sve bude isto smanjenje 30% i dodatnih 10% za gotovinsko plaćanje, te otplata na 48 rata.

**I.Trgovac** – je zamolio da se u raspravu uključe stručni djelatnici gospodin Kajfeš i gospođa Bjedov. Rekao je da imamo oko 800 zahtjeva za legalizaciju, neka je svaki u prosjeku po 10.000,00 kn to je preko 8.000.000,00 kn. Davanje ovakvih popusta je gubitak novaca. Svaki sudionik legalizacije je radio protupravno na zemljištu koje je kupio jeftino kao poljoprivredno, livadu i svi su zadovoljni što su uopće ušli u priliku da legaliziraju. Pitao je gospodina Kajfeša koliko smo do sada napravili postupaka legalizacije.

**F.Kajfeš** – je odgovorio oko 160 naknada za zadržavanje u ovoj godini, a radimo 2 godine.

**I.Trgovac** – smatra da je ovakav prijedlog predizborno obećanje i povlađivanje potencijalnim biračima. Istaknuo je da općina za taj novac može napraviti i sportski centar u Donjem Stupniku i Dječji vrtić. Mišljenja je da se dovodi u pitanje ustavna jednakost jer ljudi koji su platili taj novac ne mogu ga dobiti natrag. Istaknuo je da smo dobili prijedlog odluke u jednom sadržaju, a nakon konzultacija sa gospodom iz Kluba vijećnika SDP, HSS, DPS došlo se do drugih iznosa.

Napomenuo je da je i Komunalni odbor raspravljao o ovom prijedlogu. Istaknuo je da je on na jedan način akceptirao prijedlog gospodina Piškora, ali u jednom drugom kontekstu. Ako se ide na olakšice istaknuo je da onda olakšice idu za umirovljenike i branitelje, ali ne kumulativno. Također se može razgovarati o dinamici otplate do 48 rata i benefitu od 10% za jednokratnu uplatu. Što se tiče pomoćnih objekata, poljoprivrednih objekata to su cijene koje su i inače kod nas atraktivne i nije ih potrebno mijenjati. Što se tiče poslovnih objekata to su u pitanju tajkunske nekretnine koje su protupravno sagrađene. Naknadno se išlo na uvrštenje u građevinsko područje, a da se uopće nije platilo.

Istaknuo je je to njegov Amandman i zatražio da se u smislu članka 48. Poslovnika materijal da na doradu Komunalnom odboru i da se odgodi donošenje odluke. Zatražio je skidanje odluke sa dnevnog reda.

**D.Bedenik** – je pročitala članak 48. Poslovnika.

**I.Trgovac** – je zatražio da se postupi u smislu članka 48. Poslovnika.

**V.Jambrek** – je zamolio predlagatelje da mu obrazlože još jednom što se sa tim dobiva, ako ne politički poeni. Rekao je da nije čuo u Stupniku da je netko prigovarao na visinu komunalnog doprinosa što se tiče plaćanja. Istaknuo je da ovaj prijedlog nije pošten prema ljudima koji su platili komunalni doprinos jer im se pola novaca ne može vratiti.

**A.Perić** – je rekao da se na zadnjem odboru diskutiralo o problematici i da je razmišljao da podnese svoj prijedlog. Napomenuo je da kontaktira sa mještanima i da je podržao predsjednika Komunalnog odbora u ovakvom prijedlogu jer je kriza, ljudi ne radi ili imaju mala primanja. Istaknuo je da se malo gradi u Stupniku. Apelira na socijalnu notu i načelnika da se ozbiljno promisli o smanjenju jer ćemo imati problema sa naplatom, a neki ljudi razmišljaju da odustanu od legalizacije ako je to uopće moguće.

**I.Trgovac** – zamolio je gospodina Kajfeša da kao savjetnik iznese svoj stav.

**F.Kajfeš** – je zamolio da ukoliko se donese odluka da bude jasna i nedvosmislena kako bi se mogla donositi rješenja o komunalnom doprinosu. Napomenuo je da je potrebno definirati kojim dokumentom se dokazuje npr. status branitelja kako ne bi došlo do nekakvih propusta. Istaknuo je da smo na početku legalizacije smanjili komunalni doprinos.

**I.Trgovac** – je rekao da tu ima dosta nejasnoća i da ova točka treba ići na doradu. Komunalni odbor će uz pomoć stručnih djelatnika to odraditi. Istaknuo je da je gospodin Kajfeš govorio o intervalu otplate na 48 mjeseci i građevinama kao što su baloni. Komunalni doprinos ne bi smio biti veći od iznosa vrijednosti same građevina. U diskusiji smo rekli da bi komunalni doprinos za takve objekte bio oko 15,00 kn. Smatra da treba razmisliti o tim temama kako bi odluku pripremili za iduću sjednicu, a ne da odluku na ovoj sjednici dopunjavamo.

**B.Perković** – je rekao da ukoliko uzmemo 50 zahtjeva koji su podneseni za komunalni doprinos u 2013. i prihod koji su donijeli od 119.000,00 kn po zahtjevu je to 2.400,00 kn a ne 10.000,00 kn .

**K.Bjedov** – je napomenula da to nije točan podatak jer se na komunalni doprinos može uzeti početak od godine dana. Većina ljudi još nije platila komunalni doprinos jer to pravo koriste gotovo svi. Rekla je da je prosječna obiteljska kuća negdje 600 do 700 kubika.

**B.Perković** – od tih 800 zahtjeva interesira ga koliko je poslovnih objekata.

**F.Kajfeš** – je rekao da to ne znamo dok predmet ne dođe u općinu.

**B.Perković** – smatra da odluka ne treba ići na Komunalni odbor već da se možemo sada usaglasiti. Ako su problematični slučajevi sa potvrdama ne treba posebno isticati neku skupinu već staviti isto smanjenje doprinosa za sve. Smatra da nema nekih većih nejasnoća. Slaže se sa diskusijom V. Jambreka što se tiče ravnopravnosti u obračunu, ali je istaknuo da se situacija jako promijenila od kada su ti ljudi gradili i da su sada uvelikim socijalnim problemima. Smatra da će ljudi odustajati jer neće moći platiti.

**I.Piškora** – interesira ga koliko je u 2013. bilo nelegalnih objekata , a koliko nelegalnih u smislu nadogradnje.

**K.Bjedov** – je rekla da su neki nadograđeni i imaju građevinsku dozvolu, ali nisu rađeni po dozvoli i smatraju se cijeli nelegalni, a komunalni doprinos plaćaju na razliku u volumenu. Rekla je da ima dosta objekata koji su cijeli nelegalni pa čak i onih koji su izvan zone gradnje, a ima određeni broj objekata koji su nadograđeni ili imaju pomoćne objekte. Troje ili četvero ljudi je ove godine ishodilo građevinsku dozvolu.

**N.Maljković** – je rekao da niz godina općina nije napravila novu građevinu. Istaknuo je da smanjenje komunalnog doprinosa nije bacanje novaca jer se radi o situaciji u kojoj je ljudima



ugrožena egzistencija. Mišljenja je da je puno stavaka u proračunu bacanje novca kao npr. reprezentacija.

Što se tiče političkih poena rekao je da su izbori za tri godine i nitko se neće sjećati tko je podnio prijedlog. Što se tiče ustavnosti smatra da je diskusija neosnovana. Istaknuo je da mu se nakon legalizacije povećao iznos koji plaća za komunalnu naknadu i da općina tu povećava svoj prihod. Istaknuo da je to dugoročno povećanje prihoda. Ljudi će nam kroz komunalnu naknadu vratiti taj novac. Napomenuo je da smo socijalno osjetljivi na niz strana a sada ne želimo razgovarati o jednokratnom udaru na đep naših susjeda.

**B.Perković** – smatra da je načelnik paradoksalan jer s jedne strane teži socijalu dajući benefite umirovljenicima i studentima, a s druge strane sada ima priliku pomoći u situaciji u kojoj ima puno socijalno ugroženih pa ništa.

Što se tiče izgradnje načelnik je obećao sportsku dvoranu prije osam godina, a nije niti započeta gradnja. Smatra da je izjava da će smanjenje usporiti gradnju neosnovana.

Što se tiče političkih benefita smatra da ih načelnik ima puno i ne vidi razlog zašto to ne bi napravili.

**M.Božić** – je istaknuo da nemamo konkretan prijedlog. Smatra da se trebamo svi složiti kako bi svi bili zadovoljni.

**D.Vulje** – je rekao da se iz svih do sada navedenih razloga odgađa ova točka dnevnog reda za iduću sjednicu općinskog vijeća sukladno članku 48. Poslovnika.

**I.Trgovac** – je rekao da će se odluka doraditi i predložiti vijeću na donošenje. Smatra da treba uvrstiti i problematiku vezano za plaćanje komunalnog doprinosa građevina kao što su baloni.

**N.Maljković** – je rekao da članak 48. kaže da se o točki neće glasati ako su podneseni amandmani takve naravi da bitno mijenjaju ili odstupaju od podnesenog prijedloga akta.

Rekao je da se samo radi o popustu, odnosno o tome koliko će se smanjiti komunalni doprinos. Smatra da to nije bitno odstupanje od prijedloga koji je na stolu.

**I.Trgovac** – je rekao da postoji bitno odstupanje jer da je on predložio određeni popust samo za stambene objekte, a ne za poslovne, poljoprivredne ili pomoćne objekte, dok Klub vijećnika ima 50% za sve, a gospodin Piškorić 30% za sve bez razrađivanja socijalnih komponenti i bez razrađivanja ostalih varijanti u plaćanju i ostalih finisa koji se odnose na vrstu građevina.

Istaknuo je da su to različiti prijedlozi i da njegov prijedlog bitno odudara od druga dva.

Pozvao se na članak 48. Poslovnika stavak 2. i rekao da će točka ići na doradu na Komunalni odbor. Zatražio je Predsjednika vijeća da tako postupi.

**D.Vulje** – je rekao da će tako i biti, ali da će dati riječ gospodinu Maljkoviću.

**N.Maljković** – je rekao da članak 47. kaže da Općinski načelnik može do zaključenja rasprave podnositi amandmane. Istaknuo je da on nije vidio načelnikov Amandman.

**I.Trgovac** – je rekao da ga je on podnio u usmenom obliku.

**N.Maljković** – je rekao da imamo Amandman koji bitno ne odstupaju od prijedloga, imamo prijedlog, a načelnikov Amandman vidio nije.

**I.Trgovac** – je rekao da je i vijećnik Piškorić izmijenio kroz orazloženje svoj prijedlog.

**B.Perković** – interesira ga kada bi bila nova sjednica.

**I.Trgovac** – je odgovorio da bi sjednica bila čim odbor pripremi prijedlog, odnosno za dva tjedna.

**J.Vadić** – Rekao je da je prošlo 8 mjeseci od zadnjeg prijedloga Kluba vijećnika SDP-a, HSS-a i DPS-a i načelnik se nije maknuo sa mrtve točke.

**I.Trgovac** – je rekao da je to bilo u listopadu i tada prijedlog nije prošao na sjednici vijeća.

**D.Vulje** – je rekao da je ova točka skinuta sa dnevnog reda

**I.Trgovac** – je rekao da daje svoj prijedlog na način da ono što se odnosi na stambene objekte bude kako je vijećnik Piškorić napisao, a sve ostalo poslovni, pomoćni, poljoprivredni objekti ostaju po starom. S time da se dodaje 15,00 kn po kubiku za građevine tipa kao što su baloni. Naglasio je da će kolega Kajfeš definirati posebne građevine tipa baloni.

**N.Maljković** je zatražio stanku ispred Kluba vijećnika SDP-a, HSS-a i DPS-a.

**Pauza je trajala od 22.40 sati do 22.55 sati.**

**D.Vulje** – je zamolio da neko od vijećnika iznese prijedlog.

**J.Pipić** – je rekao da groblje nemamo, nismo ga do sada niti naplaćivali tako da ga nećemo računati u obračunu. Za stambene objekte: izgradnja prometnica bi bila 15,00 kn umjesto 25,00 kn, izgradnja javne rasvjete ostaje 10,00 kn i izgradnja javnih površina ostaje 5,00 kn. Ukupan iznos je 30,00 kn. Za poslovne objekte obračun ostaje isti.

Za pomoćni objekte: izgradnja prometnica prometnica 4,50kn , groblja ništa, javna rasvjeta 5,00 kn i javne površine 5,5kn. Ukupan iznos bio bi 15,00 kn  
Poljoprivredni objekti: izgradnja prometnica 4,25 kn, izgradnja javne rasvjete 2,50kn i javne površine 1,25kn. Ukupan iznos bio bi 8,00 kn.

**I.Trgovac** – je napomenuo da za groblje ostaju isti iznosi, ali ih ne naplaćujemo.

**N.Maljković** – je rekao da ovakav prijedlog gdje je smanjenje samo 25% neće podržati, tako da ostaje kod svog Amandmana.

**I.Trgovac** – je zatražio da se postupi u skladu sa člankom 48. Poslovnika stavak 2. s obzirom da dogovor nije postignut.

Diskusija se vodila oko iznosa pojedinih stavaka prijedloga odluke.

**I.Trgovac** – traži da se postupi u skladu sa člankom 48. Poslovnika stavak 2.

**N.Maljković** – je rekao da se nisu stekli uvjeti jer nema bitnog odstupanja od prijedloga.

**I.Trgovac** – je istaknuo da se radi o bitnom odstupanju i traži da se postupi u skladu sa člankom 48. Poslovnika stavak 2.

**V.Jambrek** – je pitao predlagatelja da li odustaje od svojih amandmana.

**N.Maljković** – je zamolio I.Piškora kao predlagatelja da kaže koji je njegov konačni prijedlog.

**I.Piškora** – je rekao da je njegov prijedlog za prvi dio 28,00 kn.

**I.Trgovac** – zatražio je predsjednika vijeća da postupi u skladu sa člankom 48. Poslovnika stavak 2.

**D.Vulje** – je pročitao članak 48. Poslovnika.

**A.Perić** – je zatražio pauzu.

**I.Trgovac** – je istaknuo da se večeras ne odlučuje o ovoj točki.

**D.Vulje** – je rekao da prelazimo na točku 6.

**N.Maljković** – je predložio da se glasa o njegovom Amandmanu i Amandmanu I.Piškora.

**I.Trgovac** – zatražio je predsjednika vijeća da postupi u skladu sa člankom 48. Poslovnika stavak 2.

**N.Maljković** – smatra da načelnik želi blokirati vijeće u svom radu.

U 23.10 sati sjednicu je napustio F.Kajfeš.

U 23.14 sati sjednicu je napusti vijećnik V.Jambrek.

U 23.16 sati sjednicu je napustila vijećnica Lj.Žuti.

**Pauza od 23.16 do 23.25 sati.**

**D.Vulje** – je dao riječ I. Piškora.

**I.Piškora** – je pročitao prijedlog. Istaknuo je da je korigirao svoj prijedlog na način da su stambeni objekti 28,00 kn plus kada bude groblje biti će 33,00 kn. Po stavkama izgradnja prometnica 13,00 kn, izgradnja groblja 5,00 kn, izgradnja javne rasvjete 10,00 kn i izgradnja javnih površina 5,00 kn.

Poslovni objekti ostaju 60,00kn, a kada bude groblje biti će 68,00 kn.

Pomoćni objekti su 15,00 kn, a groblje 2,5 kn. Poljoprivredni objekti su 8,00 kn i groblje je 1,25kn. Istaknuo je da iz članak 2. prijedloga povlači prijedlog za branitelje i umirovljenike, te da samo ostaje otplata na 48 rata s time da rata ne može biti manja od 300,00 kn. Ostaje 10% popusta za gotovinu.

**I.Trgovac** – je istaknuo da u ovoj raspravi nije sudjelovao.

**N.Maljković** je povukao svoj Amandman.

Općinski načelnik I.Trgovac je napustio sjednicu u 23.30 sati.

**Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje** je dao na glasanje prijedlog vijećnika I.Piškora. Članovi Općinskog vijeća su sa 9 glasova „za“ (A.Perić, M.Božić, N.Maljković, J.Vadić, J.Pipić, J.Bradač, I.Piškora, B.Perković, M.Japjec) i 1 „suzdržanim“ glasom (D.Vulje) donijeli

#### **Odluku**

#### **o 2. izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu.**

Odluka se privija originalu zapisnika i čini njegov sastavni dio.

#### **Ad. 6). ODLUKA O ODABIRU PONUDE ZA NABAVU USLUGE OBVEZATNE PREVENTIVNE DERATIZACIJE**

**D.Vulje** – je zamolio D.Bedenik da pojasni Odluku.

**D.Bedenik** – je pojasnila Odluku o odabiru ponude za nabavu usluge obvezatne preventivne deratizacije.

Općinski načelnik I.Trgovac se priključio sjednici u 23.35 sati.

**Predsjednik Općinskog vijeća Darko Vulje** je dao na glasanje Odluku kojom se za nabavu usluge obvezatne preventivne deratizacije na području Općine Stupnik bira zajednička ponuda ponuditelja Zagrebački ekološko sanitacijski higijenski servis d.o.o., Ilica 322 iz Zagreba i Adria grupa d.o.o. Heinzelova 53a iz Zagreba.

Članovi Općinskog vijeća su jednoglasno donijeli

**Odluku**

**kojom se za nabavu usluge obvezatne preventivne deratizacije na području Općine Stupnik bira zajednička ponuda ponuditelja Zagrebački ekološko sanitacijski higijenski servis d.o.o., Ilica 322 iz Zagreba i Adria grupa d.o.o. Heinzelova 53a iz Zagreba.**

Odluka se privija originalu zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je završila s radom u 23:40 sati.

KLASA: 021-01/14-01/6

URBROJ: 238/28-01-14-3

OPĆINSKO VIJEĆE  
PREDSJEDNIK

Darko Vulje